



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

Informe Anual 2020 Unidad Iztapalapa

Rectoría de Unidad

Dr. Rodrigo Díaz Cruz
Rector de Unidad

Dr. Andrés F. Estrada Alexanders
Secretario de la Unidad

Dr. Jesús Alberto Ochoa Tapia
Director de la División de CBI

Dra. Sara Lucía Camargo Ricalde
Directora de la División de CBS

Dr. Juan Manuel Herrera Caballero
Director de la División de CSH

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Metáforas de la pandemia..... | 3 |
| 2. La <i>philia</i> universitaria en tiempos de pandemia | 7 |
| 3. La figura heterogénea de las y los universitarios virtuales | 8 |
| 4. Ante la pandemia la UAM se movilizó: el PEER..... | 11 |
| 5. Una mirada del alumnado: autoevaluación y evaluación..... | 27 |
| 6. Los números de las licenciaturas de la Unidad Iztapalapa | 34 |
| 7. Los números de los posgrados de la Unidad Iztapalapa..... | 45 |
| 8. Los trabajos de la Coordinación de Enseñanza de Lenguas Extranjeras | 50 |
| 9. El Programa de Becas de la Universidad..... | 51 |
| 10. Situación y logros del personal académico de la Unidad Iztapalapa | 53 |
| 11. La pandemia en la sombra: violencia de género en espacios domésticos..... | 56 |
| 12. Apoyos a la salud mental y física de la comunidad..... | 61 |
| 13. Herramientas digitales para la comunidad universitaria (VIRTUAMI)..... | 64 |
| 14. La biblioteca, lugar de la multiplicidad | 68 |
| 15. La vida cultural en medio de la pandemia | 72 |
| 16. La vinculación impostergable | 75 |
| 17. Navegar en un océano de desafíos y apoyos: las obras en la Unidad..... | 77 |
| 18. Últimas palabras | 89 |
| Anexo 1 Sobre las categorías de «inscripción», «traducción» y «laboratorio»..... | 92 |

Informe anual de actividades 2020

Rectoría

Unidad Iztapalapa

Universidad Autónoma Metropolitana

1. Metáforas de la pandemia

¿Cuándo comenzó el año 2020? Tal vez cuando fueron contagiadas las primeras personas de Covid-19 en la entonces ignota, para muchos de nosotros, ciudad de Wuhan, China. O bien cuando se tuvieron que suspender las actividades no esenciales en nuestro país a partir de la segunda quincena de marzo del año pasado, apenas iniciada la primavera. Ante el arbitrario cultural que impone cualquier forma de mensurar el tiempo, el inicio del año 2020 esculpió el futuro de la humanidad. Las historiadoras y arqueólogos recordarán nuestro presente como una fractura, como un desgarró que ha provocado un enorme sufrimiento. Además, es probable que señalen que desde antes de la pandemia las sociedades ensayaban ya múltiples formas de enfermarse y provocarse dolor.

En 1978 la extraordinaria escritora Susan Sontag publicó un libro que ha hecho historia: *La enfermedad y sus metáforas*. Diez años después, en la línea de entender a las enfermedades como dispositivos simbólicos, dio a la imprenta *El sida y sus metáforas* — ese padecimiento que agudizó globalmente la homofobia¹. Ya se conciba a las enfermedades como evidencia de la ira de algún dios desatendido, ya como fuente de estigma, racismo o culpa, ellas son causa y consecuencia también de un exceso de significado. No fue accidental que Trump se refiriera al SARS-CoV-2, que ha matado a más de cuatro millones de personas en el mundo, como el “virus chino”, justo cuando existen batallas comerciales entre las potencias económicas. Es en la intersección entre imaginarios colectivos, miedos,

¹ Véase Susan Sontag, *La enfermedad y sus metáforas y El sida y sus metáforas*, Taurus, Madrid, 1996.

resentimientos, pandemias y ciertas enfermedades donde se ha desplegado la violencia: recordemos al personal de salud que ha sido atacado en los últimos meses. En esta articulación entre enfermedad y metáfora — que tiene una enorme fuerza performativa — no ignoremos a las dictaduras, los estados totalitarios, movimientos étnicos y religiosos fundamentalistas que han incitado a la matanza y al genocidio para purificar a ese objeto mitificado, el propio cuerpo social, de los infieles, de los enemigos y traidores a la nación, de los disidentes, opositores y rebeldes, de la alteridad racial y diversidad sexual, de los y las insumisas, que constituyen para aquéllos un cáncer. En el lenguaje político “decir de un fenómeno que es un cáncer es incitar a la violencia”, nos mostró Susan Sontag (1996: 82). Y cabe la pregunta: cuántos seropositivos no padecieron, primero, de muerte social.

Las metáforas influyen en nuestras percepciones, generan formas de conocimiento, modos de aprehender la realidad y nos impulsan a la acción. Justo por ello, para hacernos inteligible la dura realidad que hemos vivido en el último año y medio, la comprensión de la pandemia ha requerido también de la aproximación metafórica. Me remito a una de las metáforas más comunes y sencillas usadas en estos tiempos: pensar a la pandemia como un grito². Mejor lo indico en plural: la pandemia son gritos que emergen de todos los rincones del mundo. Veamos qué supuestos implican algunos de estos gritos, mismos que no tienen por qué ser consistentes entre sí.

Primer grito. El terrible sufrimiento, malestar, violencia, dolor, soledad, depresión que ha provocado. Con la pandemia millones de personas han perdido sus empleos; la pobreza y la desigualdad se han avivado; la violencia por razones de género se ha tornado cruel; las oportunidades para los y las jóvenes se desvanecen; las instituciones públicas de salud y su personal nos han mostrado el abandono en el que han vivido por muchas décadas; no hay lugar — y no es un asunto menor — para la despedida, para la despedida ritual de nuestros muertos; la irritante polarización política de nuestra circunstancia no contribuye a encontrar alivio y soluciones a las terribles dificultades que enfrentamos,

² Véase, por ejemplo, Alessandro Baricco, *Lo que estábamos buscando. 33 fragmentos*, Anagrama, Barcelona, 2021, frag. 20.

mucho menos a ofrecer esperanzas. Los relieves del mundo se nos han vuelto dudosos, profundamente inciertos. La pandemia ha demostrado la fragilidad de los sistemas simbólicos que nos sostienen.

El segundo grito. Antes de la pandemia el futuro ya había sufrido una suerte de colapso. El capitalismo avanzado se ha propuesto hacer del libre mercado parte de la naturaleza humana. Las nuevas generaciones de las tecnologías de la información gestan expectativas, provocan enormes brechas entre lo que tenemos realmente y lo que podemos adquirir. Estamos apremiados a comprar el futuro. Sin embargo, ello ha provocado una paradoja, pues en el mundo del consumo el futuro nos queda inevitablemente atrás, ya sea por los nuevos productos que no hemos comprado o ya porque nos son inaccesibles: “no tenemos que especular qué es lo que ocurrirá en el futuro cuando la respuesta está en la siguiente página del catálogo. Uno de los efectos más perniciosos de la globalización ha sido el adormecimiento del pensamiento alternativo ante la teleología del mercado”³. Como lo ha señalado Boaventura de Sousa Santos, “el mundo ha vivido dominado por la idea de que no hay alternativa a la sociedad actual, al modo en que está organizada y en que organiza nuestras vidas (...) O es este presente [que tenemos] o es la barbarie. A este clima epocal lo llamo presentismo”⁴. La pandemia es un grito radical en contra de este presentismo. En una época profundamente desigual y hostil, en la que líderes expertos, gerentes y triunfadores, en la que libros y talleres de auto-ayuda, en la que se exhiben cuerpos aparentemente puros y saludables, en la que movimientos *new age* y religiosos, en insólita armonía, nos invitan a rescatar lo positivo de la vida y el mundo, a aceptar el enorme “poder que tiene el pensamiento positivo”, no está de más contravenir —con el negativo— ese coro que nos ha abrumado mientras la

³ Samuel G. Collins, *All Tomorrow's Cultures. Anthropological Engagements with the Future*, Bergahn Books, 2007, p. 4.

⁴ Véase Boaventura de Sousa Santos, *El futuro comienza ahora. De la pandemia a la utopía*, Akal, Madrid, 2021, pp. 17-18.

violencia, el desempleo y la inseguridad no cesan. El negativo nos permite *instaurar una red de los posibles*.

Hay un tercer grito, en el que la pandemia advierte de la catástrofe: el mundo se va a acabar. La emergencia climática, la pandemia, la amenaza permanente de la guerra nuclear son indicios del carácter predatorio de nuestra forma de vida actual y de la propia destrucción de la especie. Advienen paisajes de ruina social y ecológica. Sin embargo, los relatos del fin del mundo, la huella angustiante del apocalipsis, conducen a la desmovilización social y política. “Inspirar pasiones tristes es necesario para el ejercicio del poder”, decía Gilles Deleuze⁵. Necesitamos del impulso contrapocalíptico. El futuro no está decidido: es fundamental romper la cadena de lo que asumimos como inevitable, *pensar lo impensable* como una técnica de construcción, como una forma de racionalidad⁶.

Instaurar una red de los posibles, pensar lo impensable —quebrantar la idea de que no existen alternativas a la sociedad actual— son retos individuales y colectivos de nuestra circunstancia, pero singularmente constituyen desafíos para toda universidad donde se cultiven la imaginación, la creatividad, el pensamiento crítico, la reflexión atenta, la responsabilidad y el compromiso sociales en las ciencias, las humanidades, el arte, la innovación tecnológica. Ello exige esfuerzos de distinta naturaleza. No podemos ser autocomplacientes, abandonarnos a las franjas de confort en las que, inadvertidamente, nos hemos atorado. Reafirmemos nuestra capacidad autocrítica y la condición que tiene nuestra Universidad de ser espacio abierto, habitable y susceptible al diálogo, a los encuentros y propuestas de soluciones que requiere hoy la sociedad y que con más urgencia requerirá en la época post-pandémica. Dadas nuestras capacidades, experiencia, talento, debemos incidir en las agendas públicas, participar en la conversación que exige el país para alcanzar acuerdos y reducir la inútil polarización política que a nada nos va a conducir; hacernos ejemplo de una universidad que impulse acciones que atienda sin

⁵ Citado en Mar Padilla, “Les llaman los ‘contrapocalípticos’. No quieren oír hablar de catástrofes”, *El País*, Suplemento *Ideas*, 12.06.21.

⁶ Véase Alessandro Baricco, *Lo que estábamos buscando. 33 fragmentos*, Anagrama, Barcelona, 2021, frag. 32.

tolerancia la violencia por razones de género, una universidad incluyente, que además promueva programas y proyectos que nos permitan adaptarnos a la emergencia climática. Innovar para ampliar nuestras funciones sustantivas y no gastarnos en la mera repetición.

Somos supervivientes. Hemos experimentado una vez más la *vulnerabilidad humana* a pesar de la arrogancia de ciertas posiciones individualistas que han marcado el mundo contemporáneo. Reconocer esa vulnerabilidad es uno de los temas centrales en la obra de Hannah Arendt para poder construir una comunidad política solidaria. Antes que mortales, decía, debemos decirnos «natales». Los hombres y mujeres, aunque debemos morir, no nacimos para ello, sino para comenzar una y otra vez⁷. Y reiniciar implica obtener enseñanzas de las adversidades que hemos vivido –adversidades de las cuales lamentablemente no saldremos ilesos. Tampoco podemos olvidarlas, pues tenemos una responsabilidad singular ante quienes han fallecido: no podemos ser los mismos que fuimos, no debemos aspirar a repetirnos, a regresar al lugar donde estuvimos antes de la pandemia. Como sobrevivientes, creo, tenemos en consecuencia muchas obligaciones.

2. La *philia* universitaria en tiempos de pandemia

¿Cuándo comenzó el año 2020? En México la emergencia sanitaria fue declarada el 23 de marzo. Con ésta, todo el sector educativo suspendió sus actividades presenciales y se le abrieron –frente a sí, súbitamente– una enorme cantidad de interrogantes, retos y problemas por solucionar. El Colegio Académico de la UAM aprobó el 17 de abril (en la sesión 474 urgente) el Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) para, en la medida de lo posible, dar continuidad a sus funciones sustantivas en circunstancias inéditas. El 20 de abril inició el trimestre 20-I. De manera destacada el PEER se ocupa de establecer las condiciones para reiniciar las tareas de docencia ante la crisis sanitaria. Pero lo más importante es que busca dar sentido a la comunidad de aprendizaje que es la

⁷ En *La condición humana*, Seix-Barral, Barcelona, 1974: 21.

universitaria en situación de emergencia. No animó a Colegio Académico una vocación meramente instrumental para cumplir con el inicio y el fin de un trimestre, sino antes bien para reconocernos y conservarnos como integrantes de una comunidad que no puede, que no debe perder comunicación entre sí. Acaso Colegio Académico apelara a ese apropiado concepto aristotélico de *philia*, que se refiere a la amistad entre ciudadanos como uno de los requisitos centrales para el bienestar de la ciudad, y en nuestro caso para el bienestar de la universidad. La noción de «amistad» entre los griegos antiguos es distinta a la nuestra. Para ellos la esencia de la amistad radica en el discurso. Hannah Arendt señala que “sólo el intercambio constante de ideas unía a los ciudadanos en una *polis*”. En el discurso, esto es, en el intercambio y debate continuo de ideas, se manifiesta ese mundo en común que habitamos y que nos habita, y simultáneamente este mundo queda humanizado a través del discurso y del diálogo incesante sobre sus asuntos y cosas –en oposición a la carencia de mundo al que nos ha querido orillar la pandemia⁸. Queda claro, entonces, por qué una comunidad de aprendizaje –que fortalece la docencia– configura una amistad entre ciudadanos universitarios, misma que debemos preservar y robustecer a pesar de la terrible situación que hemos padecido. Tal es a mi juicio uno de los mensajes que emitió el Colegio cuando aprobó el PEER.

3. La figura heterogénea de las y los universitarios virtuales

La pandemia y el PEER nos arrojaron de un día para otro a la educación remota con el apoyo de diversas herramientas y recursos digitales. Exigió a la universidad, a sus comunidades y a las personas en lo individual una serie de transformaciones en nuestras prácticas y formas de vida: comenzó a surgir la figura heterogénea, porque son múltiples sus condiciones, del universitario y universitaria virtuales. Al interior de la UAM y de nuestra Unidad existían desarrollos y avances tanto de grupos de académicos que habían

⁸ Véase Hannah Arendt, *Hombres en tiempo de oscuridad*, Gedisa, Barcelona, 1990, pp. 34 y ss.

promovido y usaban aulas virtuales y plataformas, como de capacidades y habilidades tecnológicas. Pero desde luego era insuficiente ante el *tsunami* de retos de distinta índole que había que enfrentar con el cierre presencial de labores educativas. La Universidad identificó y fue reconociendo, en el proceso, al menos cinco grandes retos: “desigualdad de los estudiantes y profesores en el acceso a equipo y conexión; condiciones de aprendizaje de estudiantes y profesores; formación docente en tecnologías digitales, estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación en educación no presencial; rezago educativo y logros de aprendizaje; establecimiento de comunicación efectiva y apoyo a la salud emocional de las comunidades educativas”⁹. Había que contender con estos retos lo más pronto posible.

Una de las primeras acciones que emprendió la Universidad fue la de realizar una encuesta para detectar al alumnado vulnerable en su acceso a la tecnología. Rectoría General creó en el trimestre 20-I el Programa de Becas en Especie que consistió en entregar una Tablet con conectividad por tres meses, misma que se les asignó a 4663 alumnas y alumnos. En el caso de la Unidad Iztapalapa se entregaron en ese trimestre a 1369 estudiantes, y fue la Coordinación de Sistemas Escolares de nuestra Unidad la encargada de repartir las Tablets. También, poco a poco, hubo que ampliar capacidades de distinto tipo: 1) **tecnológicas**, a través de la difusión y uso de aulas virtuales, plataformas, webinars, talleres para el personal académico, adquisición y distribución de la tecnología de video-comunicaciones conocida como zoom, etc.; en nuestra Unidad fue la Coordinación de Educación Virtual (VIRTUAMI) la responsable de impulsar y respaldar estas acciones; 2) las de **apoyo psico-emocional**, mediante el fortalecimiento de las áreas pertinentes; en el caso de la Unidad Iztapalapa de los programas de Apoyo y Orientación Psicológica, Línea UAM, Jóvenes, Sexualidad y Salud Reproductiva, de Nutrición, de Actividades Deportivas y Recreativas que pertenecen todos ellos a la Coordinación de Servicios Integrados para el Bienestar (COSIB); 3) el diseño y puesta en operación de los

⁹ Véase el *Informe general de la UAM en la emergencia sanitaria*, UAM, México, 2021, pp. 10-11. Se puede consultar en <https://www.uam.mx/educacionvirtual/uv/iges.html>

protocolos sanitarios, bajo la coordinación de la secretaría de Unidad y su equipo; y, entre otros, 4) la **reorganización virtual de la gestión académica y administrativa**, donde las coordinaciones de Vinculación Académica, de Planeación y Estudios y la de Servicios Administrativos desempeñaron un papel relevante. Desde luego en las tres divisiones, catorce departamentos y en todas las coordinaciones de estudios, tanto de licenciatura como de posgrado, se emprendieron las tareas y esfuerzos necesarios para dar inicio al trimestre 20-I bajo el cobijo del PEER. El personal académico y los y las alumnas de nuestra Unidad merecen un reconocimiento especial en este Informe Anual que rindo ante el Consejo Académico: a pesar de las urgencias, de las difíciles condiciones, de la desazón y los temores, de la incertidumbre, del desconocimiento de las herramientas y recursos digitales, de las primeras noticias – dolorosas – de contagio y fallecimiento, de desempleo y violencia, y también desesperación y desolación, pudimos y hemos podido crear una *philia* universitaria en tiempos de pandemia. Una comunidad de amistad en la que las y los académicos, los y las alumnas, han mantenido el diálogo, el intercambio de ideas y, sobre todo, el apoyo y solidaridad mutuas. La Universidad se comenzó a transformar, no sin dificultades.

Como se señala atinadamente en el *Informe general de la UAM en la emergencia sanitaria*, resulta evidente que este proceso de transformación y reconversión “ha sido imperfecto y su relativo éxito depende de varios factores, entre los que es importante citar: a) la asimetría en la incorporación y promoción en el pasado de la educación mediada por tecnologías digitales en la institución; b) el modelo educativo y académico de la institución; c) el perfil de las disciplinas que se imparten; d) el diseño curricular derivado del modelo educativo y académico, f) el perfil socio económico de los estudiantes; e) el perfil de los profesores (edad, formación docente, habilidades digitales y disposición al cambio); f) los recursos financieros, y g) la capacidad de gestión académica y administrativa”¹⁰. Cuando Colegio Académico aprobó el PEER ignorábamos cuánto

¹⁰ La cita es de la p. 14. Este *Informe* fue presentado por el Rector General a Colegio Académico en su sesión 498, del 10 de agosto de 2021.

duraría la pandemia y qué impactos tendría; se tomó la decisión sobre un terreno de mucha incertidumbre. Este desasosiego, después de cuatro trimestres del PEER, en los hechos continúa. Sin embargo, hoy ya no somos los mismos. A lo largo de estos meses hemos tenido experiencias y aprendizajes únicos, acaso compulsivos, para contender con la enorme complejidad de la realidad que nos ha tocado vivir. Es cierto, como señalé atrás, que el proceso de nuestra transformación y reconversión ha sido imperfecto, pero estamos aquí en el mundo para reiniciar una y otra vez. Nada está decidido, nada es inevitable, como universitarios y universitarias *instauremos una red de los posibles, pensemos lo impensable* en tanto técnica de construcción y como una forma de racionalidad y convivencia. Ante la inútil polarización política que arruina a nuestro país debemos dar el ejemplo de que tenemos el talento, los conocimientos, la experiencia, la voluntad y el impulso contrapocalíptico para resolver nuestras dificultades, para diseñar alternativas de futuro. Quienes han construido con sus numerosas lecciones la UAM y ya no están con nosotros; quienes aún no llegan, muchos de los cuales aún no han nacido, y nos reclaman con justicia que les entregemos una Universidad como espacio abierto, habitable y susceptible al diálogo, a los encuentros y propuestas de soluciones que necesitará en su momento la sociedad mexicana que nos sostiene, merecen todos ellos y ellas este esfuerzo de nuestra parte.

4. Ante la pandemia la UAM se movilizó: el PEER

En 2018 el entonces rector general de la UAM, el Dr. Eduardo Peñalosa Castro, integró la Comisión de Innovación Educativa (CIE) que tuvo como objetivo elaborar un diagnóstico de las capacidades tecnológicas de la Universidad. Cuando se anunciaba la inminente catástrofe del SARS-CoV-2 acechando a nuestro país y la emergencia sanitaria estaba a semanas de declararse, las tareas y los resultados obtenidos por esta Comisión se hicieron más que nunca necesarios: el cambio obligado a la educación remota requería urgentemente de esta clase de información. Más adelante, y una vez aprobado el PEER, esta comisión se transfiguró, con nuevos propósitos, en la Comisión de Diagnóstico y

Estrategia para la Docencia en la Contingencia (CODEC) que, a su vez, integró diversas subcomisiones: 1) Evaluación y mejora del PEER; 2) Evaluación educativa; 3) Evaluación de la docencia; y 4) Visión del futuro de la UAM. Mientras tanto la Universidad preparaba y comenzaba a aplicar la encuesta para detectar la situación de vulnerabilidad tecnológica del alumnado para brindarle apoyos mediante la entrega de Tabletas y conectividad para poder contender con la educación remota. Más abajo se ofrecen los datos cuantitativos al respecto.

La CODEC y sus subcomisiones han encabezado la realización de estudios, diagnósticos, informes y encuestas que se han visto reflejados en 16 Anexos que acompañan al *Informe general de la UAM en la emergencia sanitaria*¹¹. La información que vamos a presentar a continuación está adaptada del *Informe ejecutivo del trimestre 20-I* y del **Anexo 15**, “Seguimiento y evaluación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) en los trimestres 20-P y 20-O”. En cualquier caso, se hace una cordial invitación a la comunidad para que atienda la enorme riqueza del trabajo desplegado por la CODEC.

Los datos que se van a presentar han de ser complementados, por supuesto, con la información que al interior de las divisiones, departamentos y coordinaciones de estudios se ha obtenido. Debemos reconocer y asumir la diversidad en las prácticas de planeación, instrumentación y evaluación de las actividades que se realizaron para darle continuidad a la docencia tanto en las divisiones y departamentos como en los grupos del personal académico que sostienen los planes y programas de estudio; los servicios y apoyos que se han brindado en la Unidad. Los esfuerzos colectivos y colegiados que se diseñaron para dar acompañamiento al alumnado; no menos relevante son las diferencias entre las disciplinas ante la circunstancia; la heterogeneidad tanto de la comunidad de alumnas y alumnos, como del profesorado, en la apropiación no sólo de las herramientas

¹¹ Sobre la creación de las comisiones véanse pp. 21-23 del *Informe general de la UAM en la emergencia sanitaria*. Este *Informe* también señala al personal académico y alumnado que lo integró: les expresamos nuestro sincero agradecimiento. En <https://www.uam.mx/educacionvirtual/uv/iges.html> se encuentran tanto el *Informe* como los 16 Anexos.

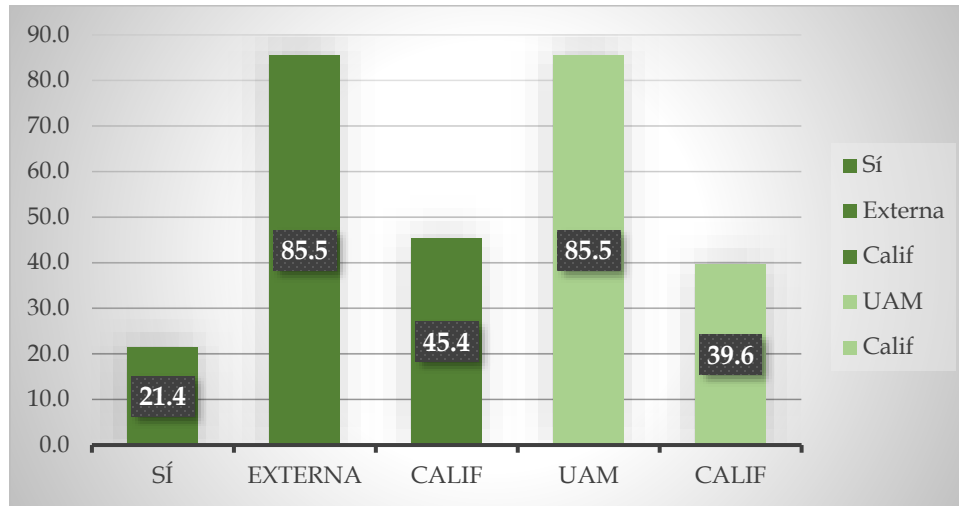
tecnológicas para ofrecer educación remota, sino para involucrarse en estas tareas más allá de reproducir las prácticas propias de la docencia presencial; y por supuesto las condiciones socio-económicas de la comunidad – sobre todo de los y las alumnas – para conectarse, para poder trabajar en condiciones propicias. A lo largo de los cuatro trimestres completos en que la Universidad ha impartido docencia bajo las condiciones del PEER, la comunidad ha tenido experiencias muy variadas. Un desafío ineludible es cómo convertir las múltiples experiencias en aprendizajes institucionales, cómo reconocer las buenas prácticas y tener la capacidad de difundirlas, cómo pasar de un presente adverso, difícil y retador a la preparación y diseño de un futuro que nos permita enriquecer integralmente la vida universitaria.

Dada la excepcionalidad de la emergencia sanitaria por COVID-19 y debido a las características inéditas del PEER – un programa totalmente flexible con el alumnado –, es de suma importancia tener indicadores que nos permitan dar seguimiento, hacer una evaluación del Proyecto y tratar de comprender los cambios que se presentaron durante los trimestres 20-I, 20-P y 20-O. Los datos presentados describen la situación, así como la percepción de los diversos actores, durante esos trimestres en nuestra Unidad.

De acuerdo con la encuesta realizada en 20-P, tenemos que el 21.4% del alumnado afirma que gozaba ya de una experiencia previa en el aprendizaje en modalidad virtual, a distancia o semipresencial: el 85.5% la tuvo en otra institución y el 45.4% la calificó como buena y muy buena; mientras que el 85.5% la tuvo en la UAM-I y de esos el 39.6% la consideró como favorable. Véase la **Inscripción 1**¹²

¹² Utilizo el término «inscripción» y no cuadro, esquema o tabla por las razones que explico en el **Anexo 1**: “Un comentario sobre las categorías de «inscripción», «traducción» y «laboratorio»” de este Informe Anual 2020 (véanse más abajo las pp. 92-94).

Inscripción 1: Experiencia previa 20-I



De los alumnos y alumnas encuestadas la mayor parte no contó con ningún apoyo en especie o económico para iniciar sus clases remotas (59.5%). Los principales respaldos que tuvieron fueron el apoyo económico de su familia (26.3%), la Beca en Especie UAM (Tablet y tarjeta SIM) (13.9%) y el Apoyo en Especie de la Fundación UAM (1.4%).

Es importante destacar que, a pesar de la contingencia sanitaria en la que vivimos, los esfuerzos de la Unidad Iztapalapa y en general de la Universidad por continuar con las actividades académicas han sido extraordinarias, tan es así que aumentó la oferta de los cursos impartidos. Ello implicó un alza en la matrícula activa y en la matrícula activa con carga académica a nivel licenciatura y posgrado.

Inscripción 2: Indicadores de cobertura, acceso e inclusión

| | 20-I | 20-P | 20-O |
|---|----------|--------|--------|
| Cobertura y acceso | | | |
| Licenciatura | | | |
| Matrícula activa | 11,481 | 11,284 | 12,401 |
| Matrícula con carga académica | 10,566 | 9,780 | 11,510 |
| Tasa de matrícula activa | 92% | 87% | 93% |
| Inscritos Nuevo ingreso* | | 471 | 1,894 |
| Posgrado | | | |
| Matrícula activa** | Sin dato | 2,513 | 1,592 |
| Matrícula con carga académica** | Sin dato | 1,120 | 1,070 |
| Proporción de matrícula con carga académica | | 45% | 67% |

| | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Inscritos Nuevo ingreso* | 35 | 143 | 170 |
| | 20-I | 20-P | 20-O |
| Inclusión (Nivel descriptivo) | | | |
| Asistencia institucional | | | |
| Conocen de servicio psicoemocional | | 50.7% | Sin dato |
| Solicitaron asistencia psicológica | 26.1% | 22.8% | Sin dato |
| Solicitaron acompañamiento tutor o académico | 40.3% | 46.1% | Sin dato |

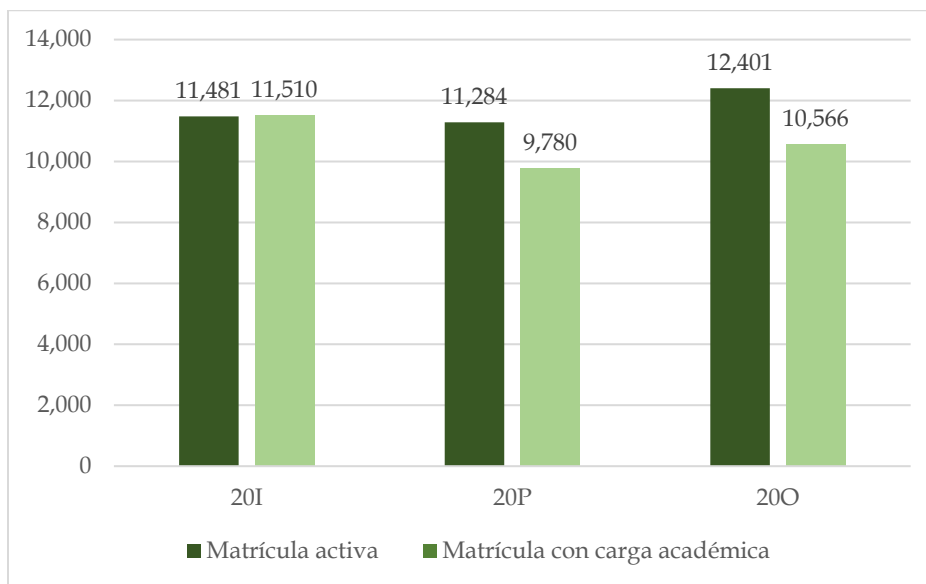
Fuente: Coordinación de Sistemas Escolares de la Unidad Iztapalapa y de la Encuesta de Percepción (alumnas y alumnos) aplicada en el trimestre 20-I y 20-P.

*Anexo estadístico del Informe Anual 2020 del Rector de Unidad.

**Información obtenida de SIPI.

Ahora bien, si revisamos con detalle cada trimestre, obtenemos que a pesar de que en el trimestre 20-P hubo una baja de la matrícula, en general se nota una tendencia al alza. En cada trimestre se logró mantener la matrícula activa con un ligero aumento, durante el trimestre 20-O tuvimos 259 alumnos más respecto al 19-O, en 20-P 242 más que en 19-P y en 20-I 439 alumnos más respecto a 19-I.

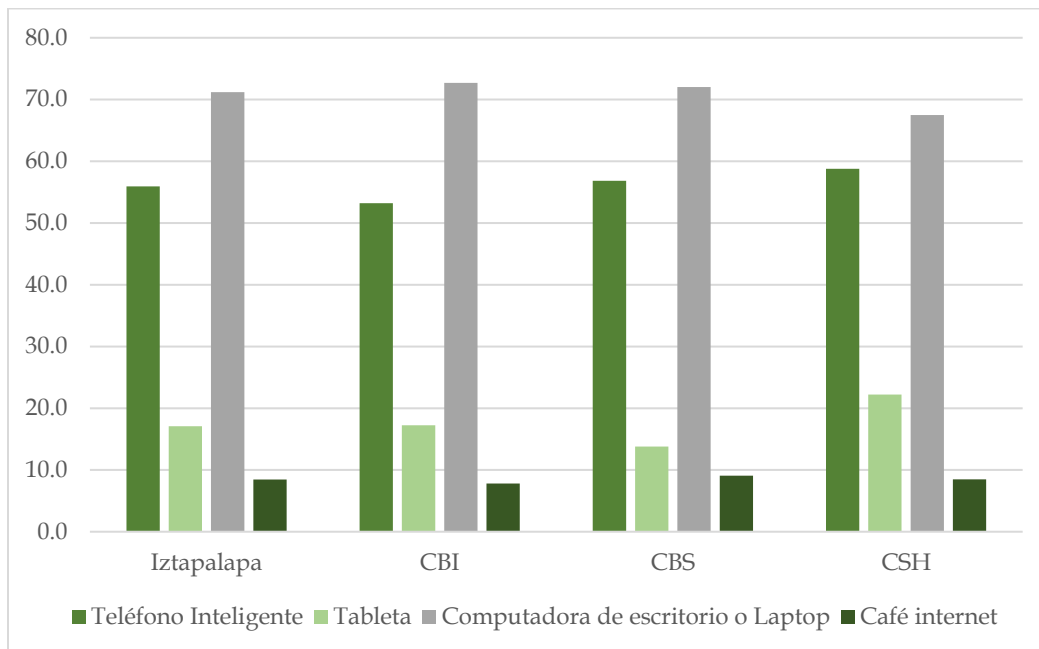
Inscripción 3: Indicador de cobertura-licenciatura



Sólo el 50.7% del alumnado tiene conocimiento de que en la Unidad existe apoyo psico-emocional, por lo que un reto importante es seguir difundiendo la existencia de éste. En 20-I el 26.1% solicitó algún apoyo psicológico, de los cuales el 23.3% determinaron como buena la atención y el 40.3% solicitó acompañamiento del tutor o el coordinador. El 42.3% del alumnado señaló sentirse satisfecho con esta asistencia. Durante 20-P el 22.8% solicitó algún apoyo psicológico, de este porcentaje el 37.1% determinó como buena la atención y el 46.1% pidió acompañamiento del tutor o coordinador. De estas dos peticiones realizadas por alumnos y alumnas, el apoyo psicológico fue el menos solicitado y el que tuvo más baja percepción de calidad. Sin embargo, en la opción “Otro”, varios alumnos y alumnas dijeron que no lo solicitaron porque desconocían que se ofrecía. Otro servicio que solicitaron fue el del Programa de Nutrición.

La mayor parte del alumnado, el 71.2%, utilizó una computadora de escritorio o laptop para realizar las actividades académicas del PEER, seguido por el teléfono inteligente (55.9%), la Tablet (17.1%) y el menos utilizado fue el café internet (8.5%). Por división académica se encontró el mismo comportamiento. En CSH se observó que el alumnado usó más el teléfono y la tableta que en las otras dos divisiones.

Inscripción 4: Dispositivos utilizados en 20-I



Como se observa en el siguiente indicador, las inscripciones de licenciatura por grupo ascendieron en el trimestre 20-O un 12% respecto al primer trimestre en línea (20-I). En contraste la tasa de aprobación disminuyó. Era de esperar que en el trimestre 20-I hubiera un incremento en el alumnado que dio de baja alguna UEA, en comparación con 20-P y 20-O, donde se ve una tendencia a la baja. La inscripción a evaluaciones de recuperación fue mayor en 20-P (4,269 alumnos). En general la tasa de aprobación tanto en cursos normales como en recuperación tienen una tendencia a la baja.

Inscripción 5: Indicadores de comportamiento escolar (global y descriptivo)

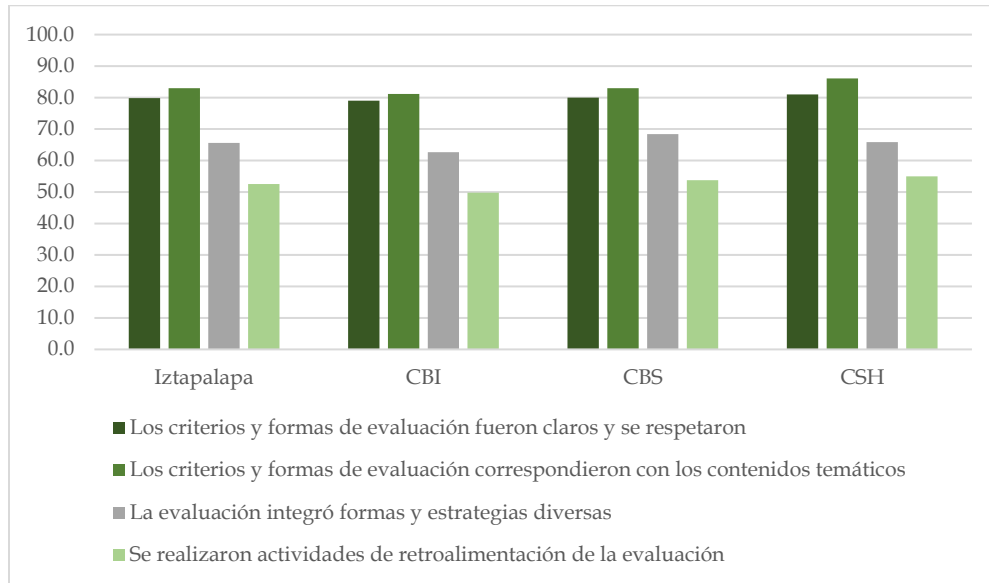
| | 20I | 20P | 20O |
|--|--------|--------|--------|
| Licenciatura | | | |
| Inscripciones licenciatura por grupo | 30,597 | 33,090 | 34,747 |
| Alumnos aprobados por grupo licenciatura. | 24,969 | 26,131 | 26,582 |
| Tasa de aprobación | 82% | 79% | 77% |
| Inscripciones evaluaciones de recuperación | 4,008 | 4,003 | 4,269 |
| Aprobación evaluaciones de recuperación. | 2,496 | 2,460 | 2,207 |
| Tasa de aprobación | 62% | 61% | 52% |
| Alumnos que presentaron baja a UEA | 7,335 | 5,278 | 5,289 |

Fuente: Sistema Integral de Información y Planeación de la Unidad Iztapalapa (SIPI) y Coordinación de Sistemas Escolares de la Unidad Iztapalapa.

Un tema en constante debate se refiere a las modalidades y mecanismos de evaluación. Durante el trimestre 20-I la mayoría del alumnado encuestado señaló que los criterios y formas de evaluación correspondieron con los contenidos temáticos (83%) y además fueron claros y precisos (79.8%). En todas las divisiones estos dos elementos estuvieron por arriba del 75%. La diversidad en la integración de formas y estrategias de

evaluación tuvo porcentajes más bajos (65.6%). La práctica que debemos fortalecer es la de retroalimentación, ya que en este indicador sólo se obtuvo un 52.5% para la Unidad.

Inscripción 6: Formas y estrategias de evaluación 20-I



Sin duda es de suma importancia el impacto del uso de la infraestructura durante el desarrollo de las actividades en la modalidad remota, por lo que se consideran relevantes los indicadores de la siguiente inscripción.

Inscripción 7: Indicadores de habilitación institucional para la enseñanza remota (nivel descriptivo)

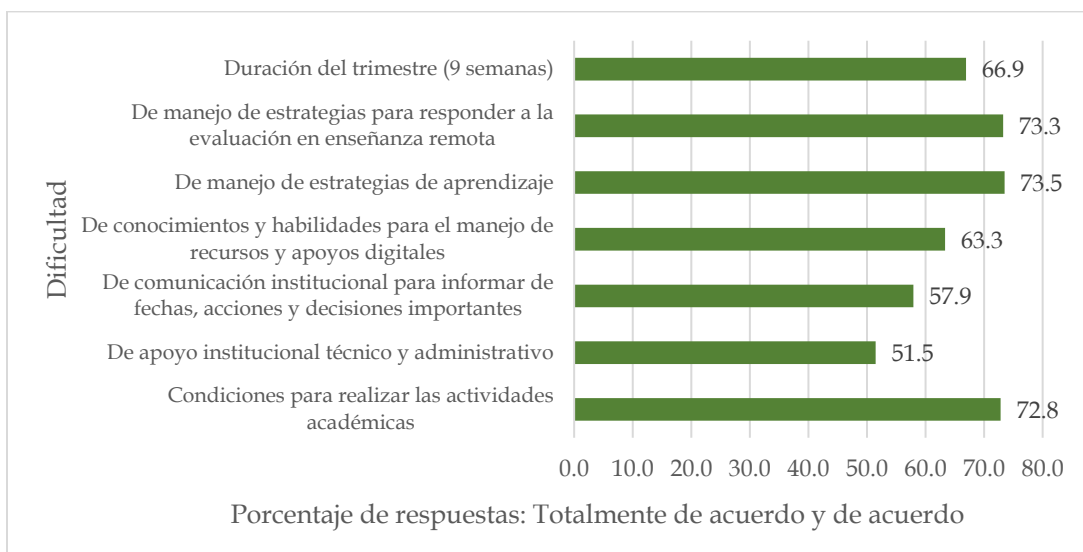
| | 20-I | 20-P |
|--|-------|-------|
| Factor: Uso de infraestructura de apoyo a la docencia | | |
| Solicitud de asistencia técnica informática para el alumnado | 39% | 39.1% |
| Satisfechos con la asistencia informática para el alumnado | 50.9% | 36.6% |
| Solicitud de formación en uso de tecnologías y recursos digitales | 53.8% | 59.9% |
| Satisfacción en la formación en el uso de tecnologías y recursos digitales | 56% | 40% |
| Factor: Asistencia a la comunidad | | |
| Solicitud de asistencia administrativa | 44.4% | 57.3% |
| Satisfechos en la asistencia administrativa | 56.1% | 47.9% |

Fuente: Encuesta de Percepción (alumnas y alumnos) aplicada en el trimestre 20-I y 20-P

La formación en el uso de tecnologías y recursos digitales tuvo solicitudes por arriba del 50%, mientras que la asistencia técnica informática para el alumnado permaneció en 39% durante los trimestres 20-I y 20-P. El segundo apoyo más solicitado fue el soporte administrativo, que aumentó durante el trimestre 20-P. Sin embargo, se muestra en general que la satisfacción de los indicadores de habilitación institucional para la enseñanza remota tuvo un descenso en el trimestre 20-P.

En el trimestre 20-I las principales dificultades en la instrumentación de la enseñanza remota estuvieron relacionadas con las condiciones para realizar actividades académicas, con el manejo de estrategias para responder a la evaluación en enseñanza remota, así como con el manejo de estrategias de aprendizaje, en un 72.8%, 73.3% y 73.5% respectivamente. Con 66.9% está la duración de 9 semanas del trimestre y 63.3% de conocimiento y habilidades para el manejo de recursos y apoyos digitales, seguido de las dificultades de comunicación institucional para informar fechas, acciones y decisiones (57.9%). La dificultad más baja se presentó en el apoyo institucional técnico y administrativo con 51.5%.

Inscripción 8: Dificultades de instrumentación 20-I



Otras dificultades reportadas fueron: falta de práctica y laboratorios, tiempo insuficiente para cumplir con las actividades, problemas con las clases sabatinas, dispositivos de trabajo inadecuados, falta de preparación docente y de empatía por parte de profesores. Es relevante informar acerca de los indicadores relacionados con las actividades realizadas por los académicos durante la enseñanza remota y que se describen a continuación:

Inscripción 9: Contexto de aprendizaje (nivel descriptivo)

| | 20-I | 20-P |
|---|-------|-------|
| Tecnologías en la docencia utilizados por los profesores | | |
| Medios de comunicación (correo electrónico) | 87.9% | 89.2% |
| Medios de comunicación (WhatsApp) | 42.8% | 49.3% |
| Medios de comunicación (redes sociales) | 18.7% | 14.6% |
| Plataformas institucionales | 54.8% | 52.5% |
| Plataformas comerciales | 62.1% | 67.2% |
| Nubes de almacenamiento de datos | 48.5% | 47.4% |
| Videos YouTube | 38.5% | 33.4% |
| Videoconferencias de profesores | 85.4% | 90.7% |
| Webinars (Videoconferencias otras instancias) | 7.8% | 11.4% |
| Aplicaciones libres de aprendizaje | | 23.9% |
| Dispositivos de apoyo | 30.8% | 35.5% |
| BiDiUAM | 15.9% | 17.9% |
| Otras bibliotecas digitales | 14.6% | 15.6% |
| Tecnologías en la docencia utilizados con compañeros(as) | | |
| Medios de comunicación (correo electrónico) | 68.5% | 64.8% |
| Medios de comunicación (WhatsApp) | 67.7% | 74.8% |
| Medios de comunicación (redes sociales) | 29.9% | 25.8% |
| Plataformas institucionales | 31.3% | 30% |
| Plataformas comerciales | 36.3% | 42.3% |
| Nubes de almacenamiento de datos | 43.1% | 44.2% |
| Videos YouTube | 40.3% | 38.6% |
| Videoconferencias de profesores | | 49% |
| Webinars | | |
| Aplicaciones libres de aprendizaje | | 23.2% |
| BiDiUAM | 16.1% | 19.2% |
| Otras bibliotecas digitales | 15.7% | 19.6% |

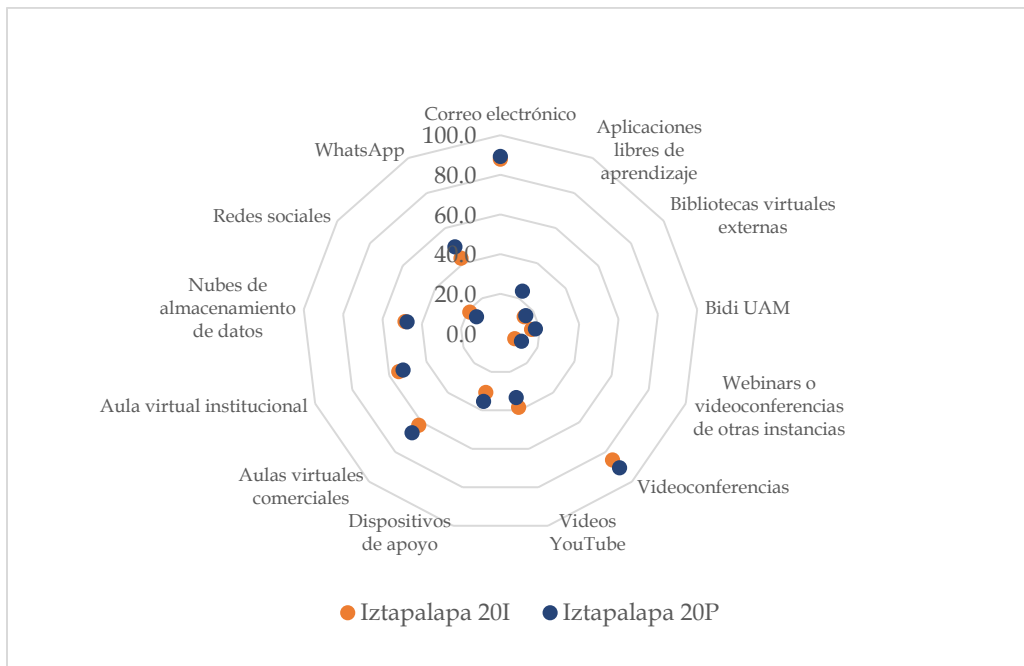
| | | |
|---|-----------|-------|
| Actividades prácticas | | |
| Software especializado | | 13% |
| Simuladores | | 8.8% |
| Prácticas en casa | | 17.6% |
| Videos demostrativos | | 23.5% |
| Análisis retrospectivos | | 15.6% |
| Apoyos didácticos | | |
| Apuntes, antologías | 70.7% | 90.2% |
| Documentales | 78.4% | 92.4% |
| Programas computacionales | 37.4% | 56.4% |
| Presentaciones dinámicas | 68.2% | 77.5% |
| Guías instruccionales | 29.4% | 49.1% |
| Software especializado | 22.4% | 41.6% |
| Infografías | 21.3% | 52.9% |
| Tutoriales | 39.4% | 76.7% |
| Aspectos que afectan las actividades académicas | | |
| Ruidos y distractores externos | 50.5% | 48.4% |
| Ruidos y distractores internos | 45.4% | 42.9% |
| No contar con espacio privado | 44.5% | 41.7% |
| Compartir equipo | 28.5% | 30.5% |
| Servicio de Internet deficiente | Sin datos | 47.5% |
| Labores de asistencia | Sin datos | 13.1% |
| Labores domésticas | 39.4% | 28.6% |
| Laborar desde casa | 23.7% | 17.1% |
| Laborar fuera de casa | 17.8% | 17.7% |
| Factores que afectan para el avance | | |
| Preparación del profesor | 72.3% | 90.6% |
| Formas y estrategias de enseñanza | 80.8% | 83.7% |
| Formas y estrategias de evaluación | 74.4% | 82.4% |
| Modalidad remota | 70.4% | 57 |
| Dedicación personal | 81.1% | 90.7% |
| Colaboración con compañeros | | 69.1% |
| Asesorías extra-clase | 50.3% | 63.1% |
| Apoyo técnico institucional | 60.4% | 61% |

Fuente: Encuesta de Percepción (alumnas y alumnos) aplicada en el trimestre 20-P.

La principal tecnología de docencia utilizada por los profesores en los trimestres 20-P y 20-I es el correo electrónico (89.2%-20-P, 87.9%-20-I) y la videoconferencia (90.7%-

20-P, 85.4%-20-I), seguidas del uso de aulas virtuales comerciales (67.2%-20-P, 62.1%-20-I) y el institucional (50.1%-20-P, 54.8%-20-I). Durante el trimestre 20-I la división de CBI tuvo una menor participación en la realización de videoconferencias (79.2%), pero son quienes tienen mayor uso del aula virtual institucional (62.3%) y donde es ligeramente mayor que el uso de aulas comerciales (61.1%); en CSH percibieron un uso menor de las aulas institucionales (41.8%).

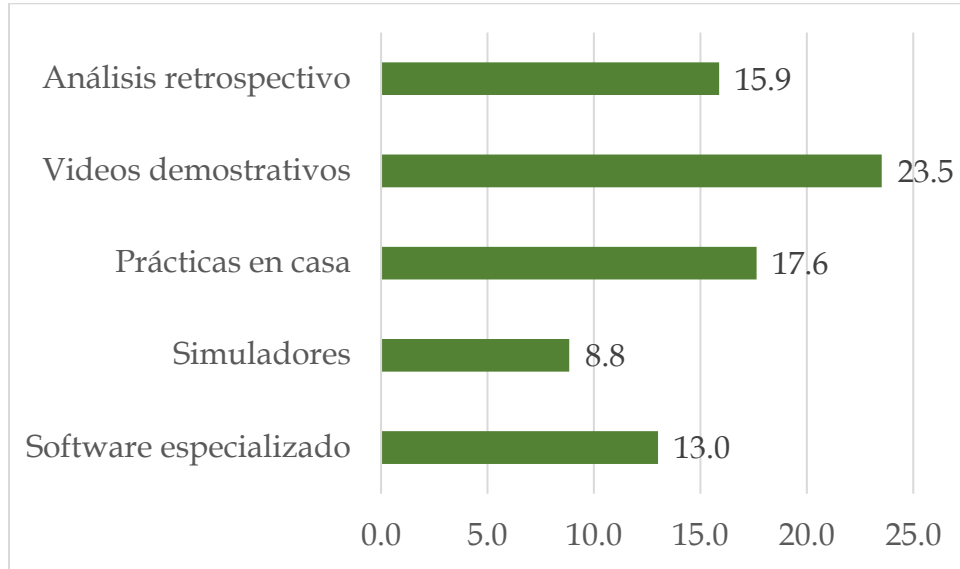
Inscripción 10: Tecnología en la docencia utilizados por los profesores 20-I y 20-P



Por otro lado, la selección de herramientas, personal o de interacción con sus compañeros(as) fue el correo electrónico (64.8%-20-P, 68.5%-20-I) y Whatsapp (74.8%-20-P, 67.7%-20-I); también reportan haber realizado videollamadas/conferencias. De acuerdo con los resultados de estos dos indicadores, las tecnologías más utilizadas corresponden al correo electrónico y las videoconferencias. La frecuencia de uso de la nube de datos fue del 48.5% para 20-I y 47.4% para 20-P. Es importante recalcar que el uso de la BiDiUAM u otras bibliotecas digitales fue de sólo el 17.9% en 20-P por el personal académico y 19.2% por decisión personal o en interacción con compañeros. De la Unidad Iztapalapa, en la división de CBI fue donde menos se utilizaron estos recursos. Dentro de

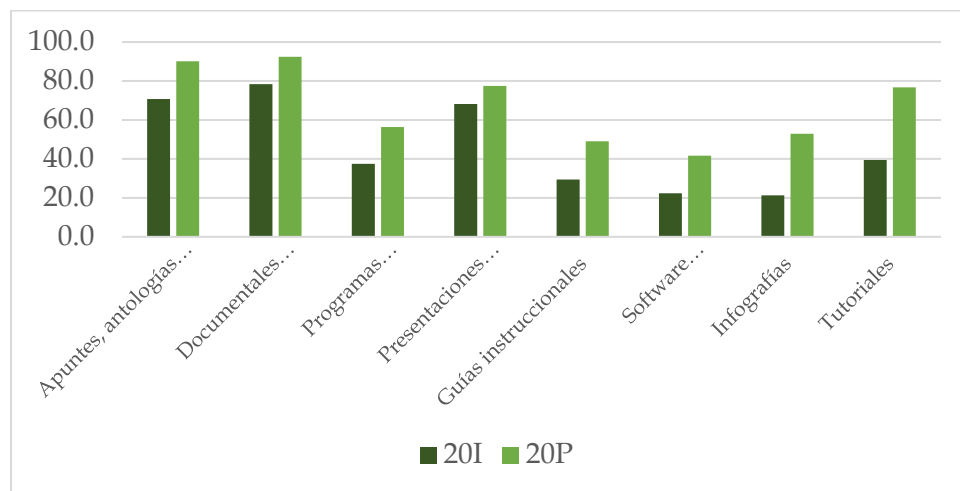
las actividades prácticas, la más utilizada es la de los videos demostrativos y la menos utilizada es la de los simuladores.

Inscripción 11: Actividades prácticas 20-P



En cuanto a los apoyos didácticos, existe un aumento en todos los elementos: mientras que los tutoriales tuvieron un incremento del 37.3%, seguidos de las infografías, ambos apoyos fueron los de mayor uso por el alumnado. Sin embargo, los apuntes, antologías y documentales fueron los más utilizados durante los trimestres 20-I y 20-P.

Inscripción 12: Apoyos didácticos 20-I, 20-P



A nivel de Unidad y en las tres divisiones la principal causa de afectación para el buen desarrollo de las actividades docentes fueron los ruidos y distractores externos al domicilio (50.5%-20-I, 48.4%-20-P). Fue en la división de CSH donde este problema se percibió como el más agudo (51.1%-20-I, 56.2%-20-P). Las causas que también tuvieron una alta frecuencia fueron los ruidos y distractores internos al domicilio (46.8%-20-I, 45.3%-20-P) y el no contar con un espacio privado para realizar las actividades (45.8%-20-I, 43.5%-20-P). La causa que reportó menos afectación fue laborar fuera de casa. Otras causas de afectación reportadas tuvieron que ver con las fallas en la energía eléctrica, problemas con las plataformas, así como de interacción con el profesorado y el material del curso.

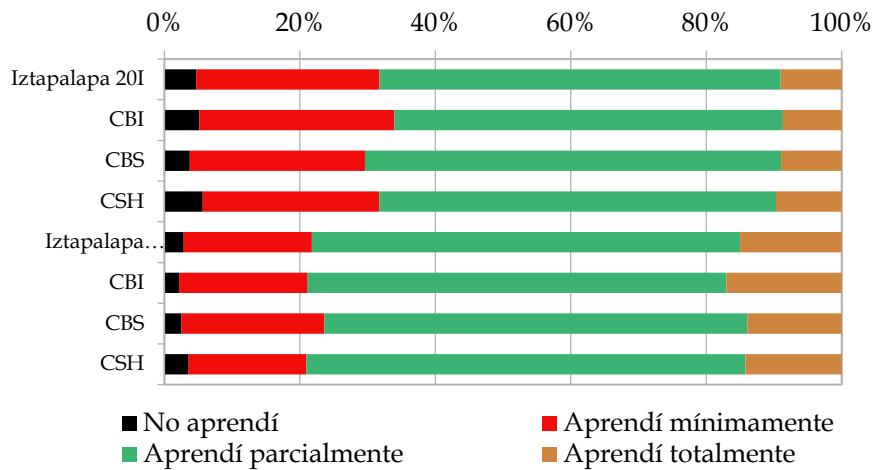
Los alumnos y alumnas consideran que el PEER les permitió adaptarse a las circunstancias actuales (68%), aprender por su cuenta (71.6%), comunicarse de manera efectiva y respetuosa con los y las profesoras y con sus compañeros (61.4%), conocer y fortalecer el uso de medios y tecnologías digitales (69.4%) y comprometerse con la sociedad al estudiar desde casa (53.3%), pero sólo el 31.6% consideró que se le permitió trabajar y colaborar con sus compañeros, lo que tal vez suponga una falta de cohesión en los grupos de trabajo colaborativo.

Inscripción 13: Indicadores de resultados (nivel descriptivo)

| | 20-I | 20-P |
|---|-------|-----------|
| Percepción del aprendizaje | | |
| Percepción del aprendizaje parcial por parte del alumnado | 59.2% | 63.2% |
| Percepción aprendizaje total por parte del alumnado | 9% | 15% |
| Oportunidades y habilidades en la enseñanza remota | | |
| Fortalece el uso de medios y tecnologías | 52.8% | 60.9% |
| Aprender por cuenta propia | 66% | 71.6% |
| Trabajar y colaborar con compañeros | 21.7% | 31.6% |
| Comunicación efectiva y respetuosa | 61.7% | 69.4% |
| Desarrollo de pensamiento crítico y reflexivo | | 49.8% |
| Desarrollo de creatividad e innovación | | 46.5% |
| Reflexionar y enfrentar circunstancias actuales | | 66.2% |
| Comprometerme con la sociedad a estudiar desde casa | 53.3% | Sin dato |
| Adaptarme a las circunstancias actuales | 68% | Sin datos |

La mayoría del alumnado percibió que su aprendizaje fue parcial, aquí las cifras: 63.2% para 20-P y 59.2% para 20-I. En contraste tenemos que muy pocos de los alumnos y alumnas tuvieron una percepción de aprendizaje total: el 15% y 9% respectivamente. En 20-I la percepción de aprendizaje más alta se registró en la división de CBS y la más baja en CBI. Durante 20-P la más alta fue para CSH y para CBI la más baja.

Inscripción 14: Percepción de aprendizaje

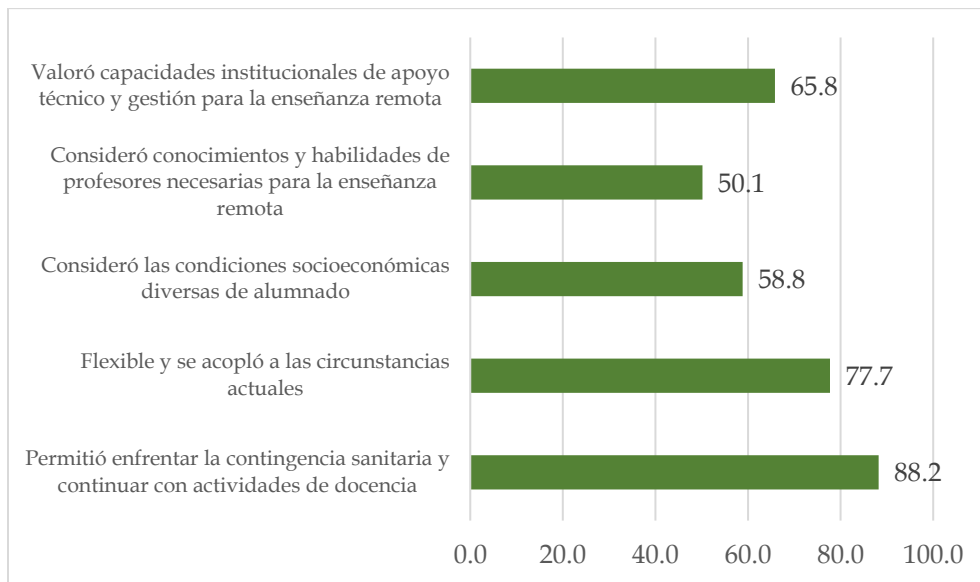


La percepción de oportunidades y habilidades en la enseñanza remota obtuvieron porcentajes menores al 75%. En forma general, los valores más altos fueron para la adaptación a las circunstancias actuales: CBS (73.1%) tuvo el porcentaje más alto y CBI (64.7%) el más bajo. El segundo indicador más alto fue el de la comunicación efectiva y respetuosa, 61.7% y 69.4%, para 20-I y 20-P, respectivamente. Se observa que el “Aprender por mi cuenta” fue ligeramente mayor en 20-P, acaso ello indique que hubo un mayor compromiso del alumnado por desarrollar la capacidad de autosuficiencia y a ser más autodidactas. Los niveles más bajos se observaron en la posibilidad de trabajo y

colaboración entre compañeros: 21.7% en 20-I y 31.6% para 20-P. Se reitera que el trabajo colaborativo no fue favorecido.

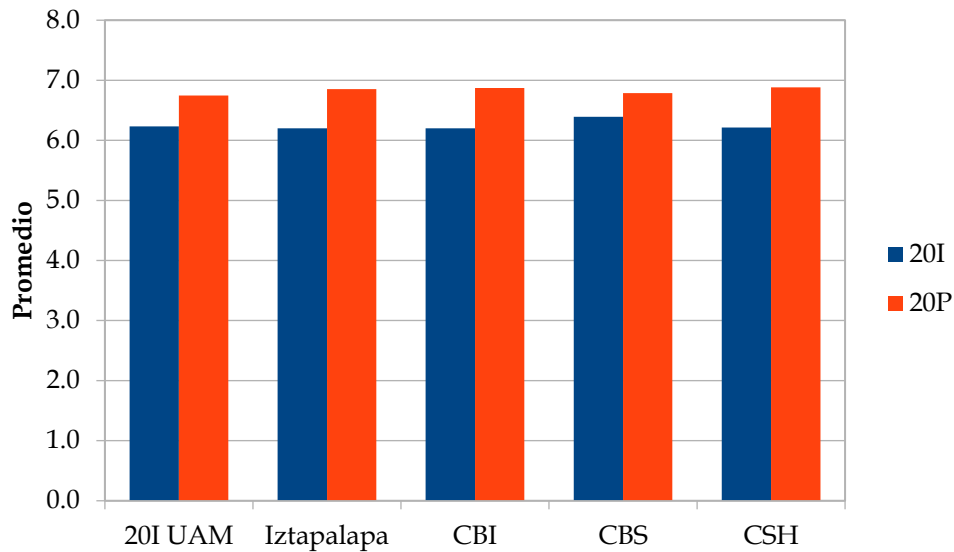
En general los alumnos y alumnas consideran que el PEER permitió enfrentar la contingencia sanitaria y continuar con las actividades de docencia (88.2%), lo determinaron como flexible y que se adaptó a las circunstancias actuales (77.7%). También ayudó a valorar las capacidades institucionales de apoyo técnico y gestión para la enseñanza remota (65.8%), mientras que el 50.1% considera que es necesario enriquecer los conocimientos y habilidades de las y los profesores para la enseñanza remota.

Inscripción 15: Características del PEER 20-I



La calificación global de experiencia durante los trimestres 20-I y 20-P tuvo una media de 6.2 y 6.9, respectivamente; la mediana de evaluación se ubica en el 7 para la Unidad y en general para toda la Universidad.

Inscripción 16: Calificación global



¿Cómo convertir las fecundas experiencias vividas a lo largo del PEER – tanto por el alumnado como por los y las profesoras– en aprendizaje institucional? La docencia, sobre todo la docencia a nivel licenciatura, ha sido revalorada en estos 15 meses de enseñanza remota. El personal académico se volvió a reunir para intercambiar reflexiones, enseñanzas, formas de hacer las cosas y reconocer la necesidad de robustecer la propia formación pedagógica. Más de uno o una habrán sentido satisfacción por haber cambiado, por haber incorporado entre sus nuevas virtudes el uso de herramientas digitales (o por haberlas mejorado), por adaptarse a las condiciones que nos impuso el entorno global, por haber acompañado al alumnado y propiciado en suma una comunidad de aprendizaje. No son pocos los logros, pero tampoco son triviales las dificultades. El esfuerzo desplegado en el PEER nos indica que vamos por buen camino, aunque todavía nos falta recorrerlo.

5. Una mirada del alumnado: autoevaluación y evaluación

Durante el PEER la Universidad reformuló la encuesta que se hace cada trimestre al alumnado en la séptima semana, salvo en 20-I, primer trimestre del PEER, que no se

aplicó. Es importante recordar que esta encuesta tiene como objeto obtener las percepciones y opiniones del alumnado –una mirada de varias posibles– sobre su propio desempeño y sobre el trabajo realizado por el personal académico. Los indicadores que se mostrarán han sido tomados del **Anexo 14: Informe de la Evaluación de la Docencia**. Cabe mencionar que la CODEC realizó un análisis para ponderar cada bloque de la encuesta sobre diez. Su concepción implicó también una propuesta metodológica para su análisis que consideró tres etapas: a) definición de las dimensiones y su valor; b) definición de las mediciones de cada dimensión; y c) asignación de la valoración global en función de la calificación obtenida en el instrumento. Para una mejor interpretación de los indicadores de la Unidad, se muestran las dimensiones y su valor propuesto para la medición, así como la asignación de la valoración global en función de la calificación obtenida en el instrumento.

Inscripción 17: Definición de valores de las dimensiones

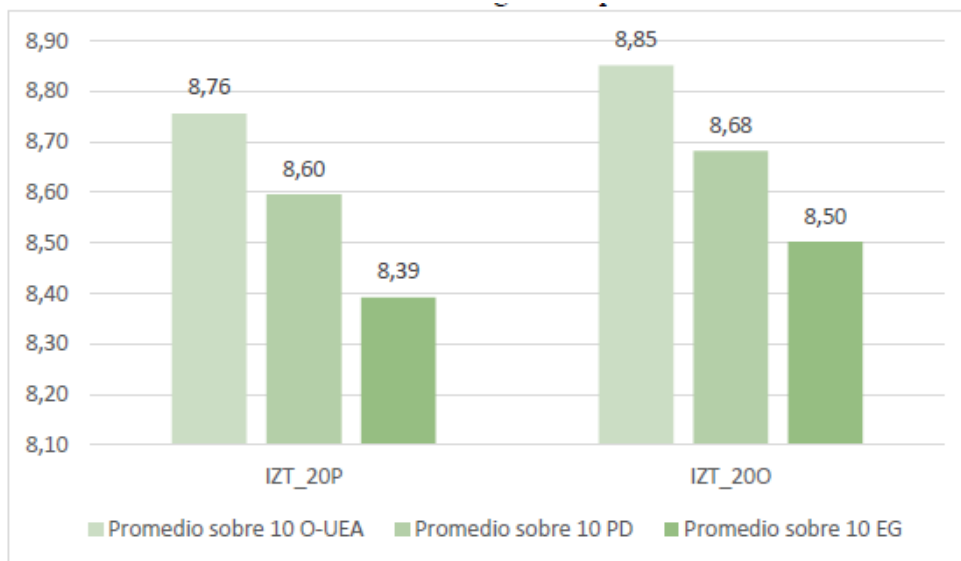
| Dimensiones | Definición | Valor/Ponderación |
|---|---|-------------------|
| Organización de la UEA (O-UEA) | Planeación y organización de contenidos, actividades, formas de evaluación y materiales de apoyo | 25% |
| Práctica educativa y docente (PD) | Desarrollo de la planeación, ejercicio de la docencia, construcción de relaciones a nivel individual y grupal, fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje | 65% |
| Evaluación global (EG) | Valoración global de la organización y la práctica educativa y docente | 10% |
| TOTAL | | 100% |
| Autoevaluación (alumnado) | Auto-percepción de su cumplimiento y desempeño durante el trimestre | 100% |
| Percepción general sobre el desarrollo del proceso y grado de satisfacción | Pregunta de evaluación integral (1 al 10) | 100% |

Inscripción 18: Valoración global y retroalimentación

| Calificación | Escala |
|--------------|--|
| 9 a 10 | Sobresaliente y destacada |
| 8.0 a 8.9 | Destacada |
| 7.0 a 7.9 | Que requiere atender y mejorar en algunos rubros valorados por los estudiantes |
| 6 a 6.9 | Que requiere revisar, atender y mejorar varios de los rubros valorados por los estudiantes |
| 1 a 5.9 | Requiere revisar, atender y mejorar todos de los rubros valorados por los estudiantes |

En el trimestre 20-O la planta académica fue mejor evaluada que en 20-P. En aquel trimestre el incremento en la Organización de la UEA (O-UEA) fue de 0.09, para la Práctica educativa y docente (PD) fue de 0.08 y para los rubros correspondientes a la Evaluación global (EG) fue de 0.11.

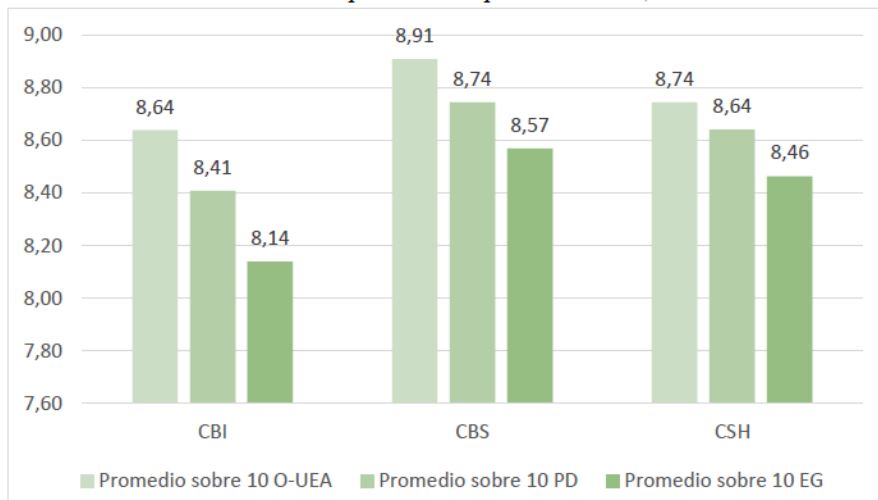
Inscripción 19: Resultados globales UAM Iztapalapa



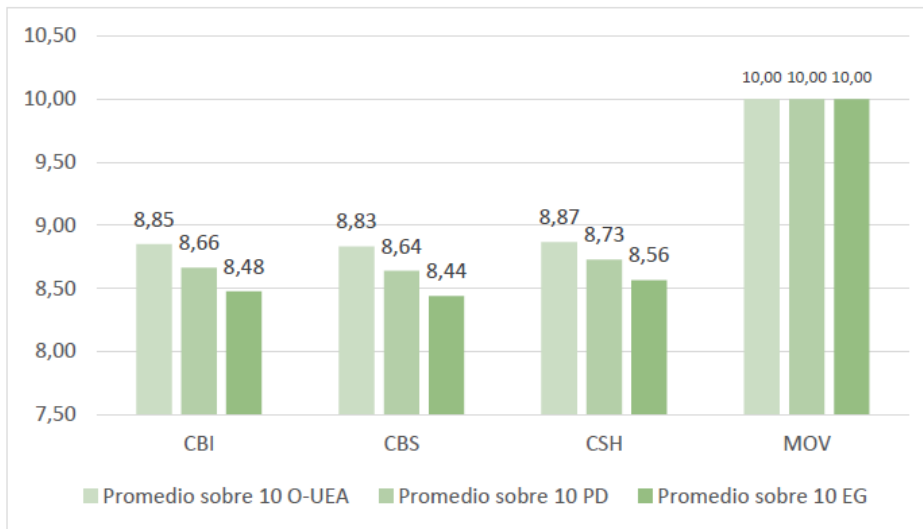
Fuente: Rectoría General, encuestas aplicadas a la comunidad estudiantil en los trimestres 20-P y 20-O.

Por división se observa que en 20-P la DCBS es la mejor evaluada, seguida por CSH y CBI. En contraste, tenemos que en 20-O la DCBI presenta el mayor incremento en la evaluación, en la DCSH se percibe este mismo fenómeno, y en la DCBS se encuentra un leve descenso en sus tres categorías (O-UEA, PD, EG). Es posible que estos resultados se deban a las dificultades acumuladas en las licenciaturas de esta división debido a la ausencia de los laboratorios experimentales.

Inscripción 20: Resultados por división 20-P

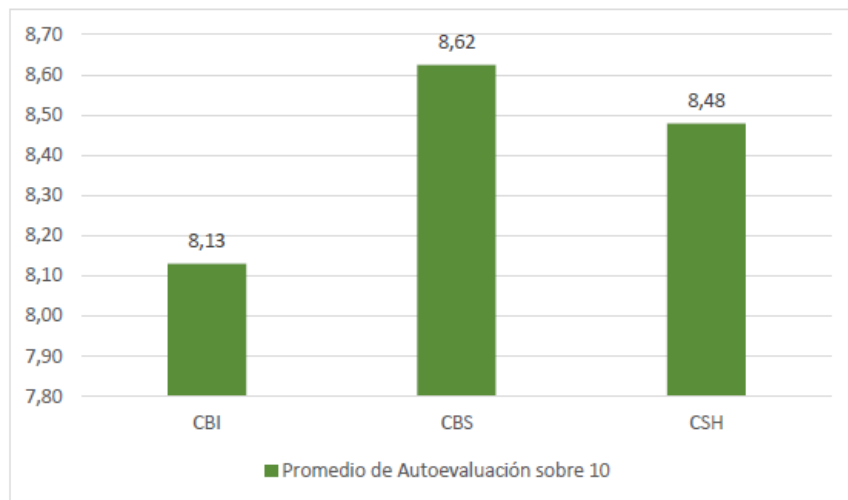


Inscripción 21: Resultados por división 20-O

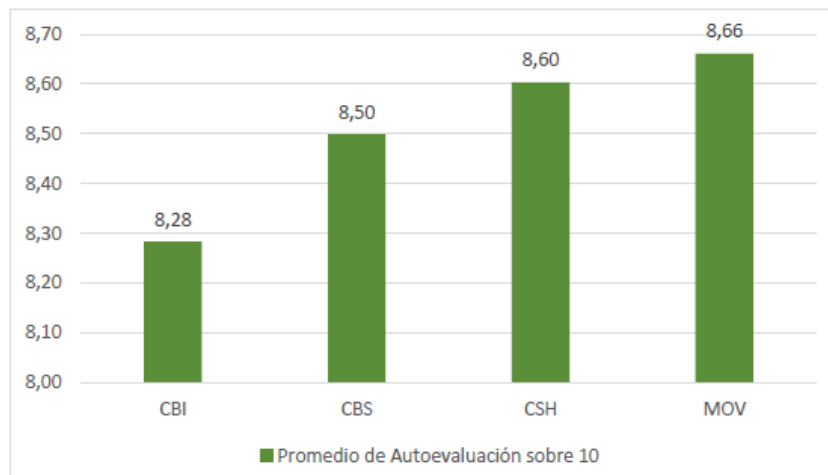


Se puede observar que la autoevaluación del alumnado está relacionada con la percepción que tienen sobre la evaluación que hicieron de sus profesores(as), ya que el comportamiento es similar al que se mencionó con anterioridad: en 20-P los y las alumnas de CBS fueron quienes mejor se evaluaron a sí mismas, seguidos de CSH y CBI. Pero en 20-O nuevamente se muestra en este indicador que mejora la autoevaluación en CBI en un 0.15 y CSH un 0.12, mientras que disminuye en CBS en 0.12.

Inscripción 22: Autoevaluación del Alumno 20-P

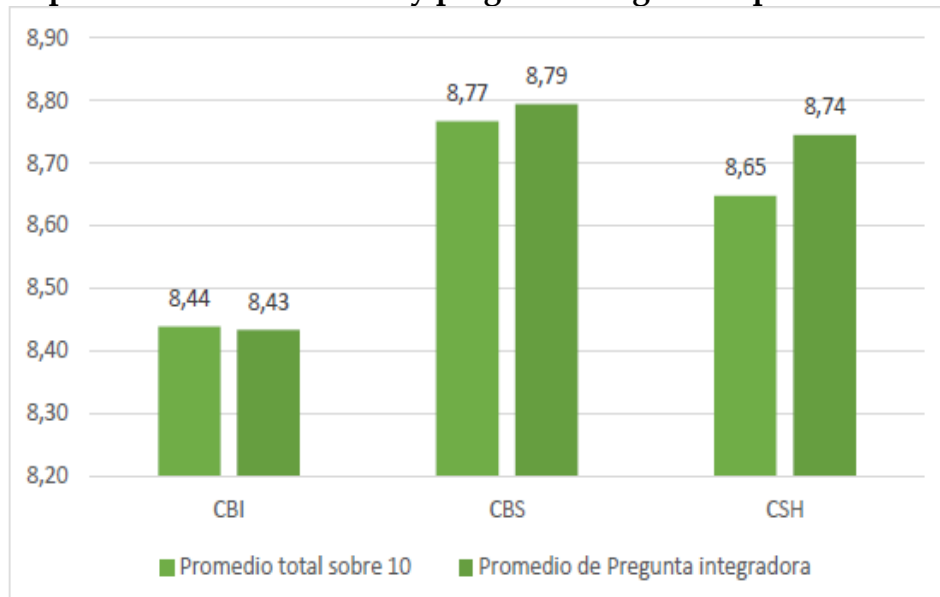


Inscripción 23: Autoevaluación del Alumno 20-O

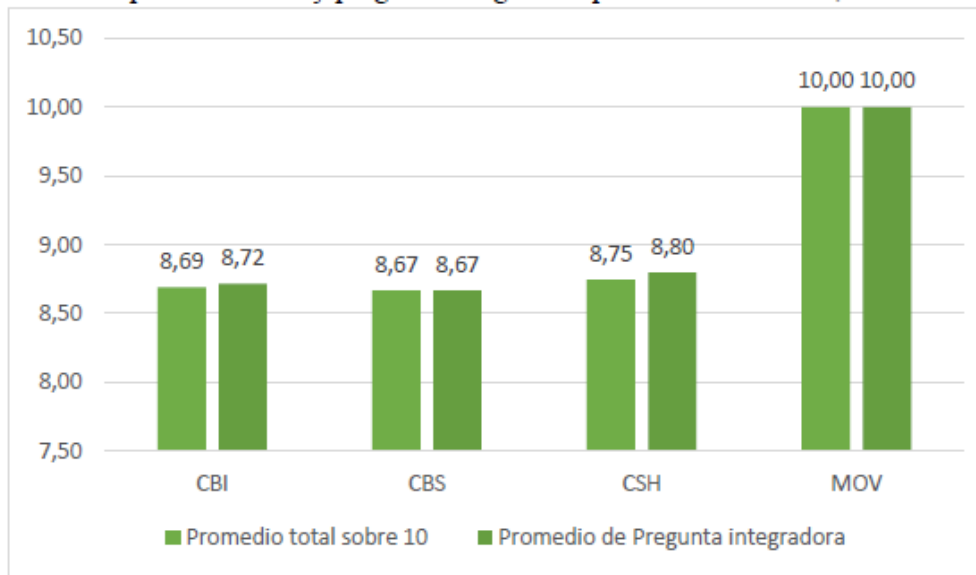


Al comparar el promedio ponderado y la pregunta número veinticinco de la encuesta –en la que se le solicitó al alumnado que calificaran el desempeño de sus profesores(as) profesores a lo largo del trimestre en una escala de 1 a 10– tenemos una visión mucho más amplia del desempeño docente, ya que para el trimestre 20-O se tiene un incremento de 0.09 y 0.07 puntos respectivamente en relación con el trimestre 20-P. Al desagregar la información, vemos nuevamente que en 20-O las divisiones de CBI y CSH tuvieron un aumento y CBS disminuyó en relación con 20-P. La calificación obtenida en el promedio ponderado para el trimestre 20-P es: 8.44 para CBI, 8.77 para CBS y 8.65 para CSH. Para el trimestre 20-O es: 8.69, 8.67, 8.75, respectivamente. Cada calificación obtenida refleja el enorme esfuerzo y compromiso tanto del alumnado como de los y las profesoras durante la pandemia.

Inscripción 24: Promedio total y pregunta integradora por división 20-P

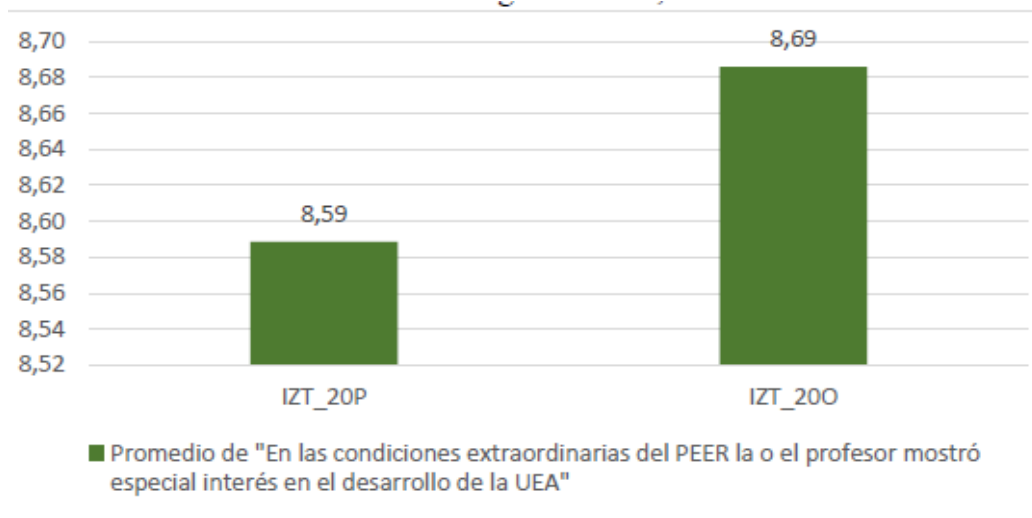


Inscripción 25: Promedio total y pregunta integradora por división 20-O



Por último, dentro de la encuesta se realizó una pregunta relacionada con el PEER, que nos da a conocer la percepción del alumnado respecto al interés que ha mostrado el personal académico en el desarrollo de las UEA. Este indicador sólo viene a ratificar lo que ya se había mostrado con anterioridad, que el compromiso de la plantilla docente es incondicional y que conforme pasa el tiempo es mayor, además de que muestran una adaptación creciente ante esta situación. Para el trimestre 20-O la calificación obtenida es de 8.69 sobre 10, un incremento de una décima respecto al trimestre anterior.

Inscripción 26: Pregunta PEER Unidad Iztapalapa



En conclusión, cabe un reconocimiento al cuerpo académico de la Unidad Iztapalapa y a su alumnado por el evidente compromiso que han realizado en sus grupos. La Unidad en sus diferentes coordinaciones también realizó esfuerzos significativos en otros ámbitos. Los vamos a revisar más abajo.

6. Los números de las licenciaturas de la Unidad Iztapalapa

Durante los dos últimos años, el número de aspirantes que tuvieron las licenciaturas que ofrece la Unidad decreció. Esta disminución pudo deberse, en 2019, a la huelga; y en 2020 observamos que la pandemia posiblemente influyó en ella. Durante este año tuvimos 3,975 aspirantes menos que el año anterior, lo que representa un descenso del 29.28% respecto a 2019.

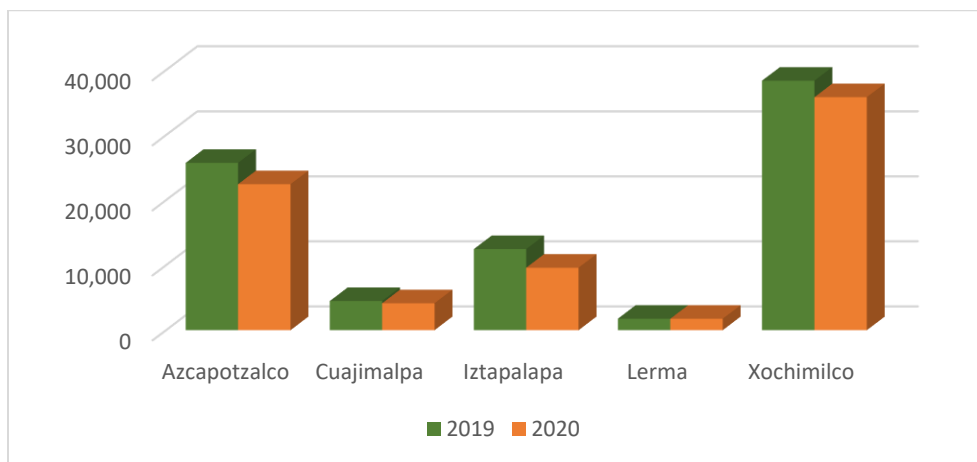
Inscripción 27:

| AÑO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| ASPIRANTES | 16,400 | 15,859 | 16,035 | 13,578 | 9,603 |

NOTA: Incluye alumnos registrados

Se puede observar que este mismo comportamiento se dio en todas las Unidades, si bien fue más notable en Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco.

Inscripción 28: Aspirantes Licenciatura por Unidad 2019-2020



Nota: Incluye sólo los alumnos que presentaron el examen de admisión.

Fuente: Informe del Rector General 2020

En la siguiente **Inscripción** podemos ver el comportamiento de los aspirantes de la UNAM, donde observamos un decremento del 8.38% respecto a 2019:

Inscripción 29: Aspirantes 2019-2020

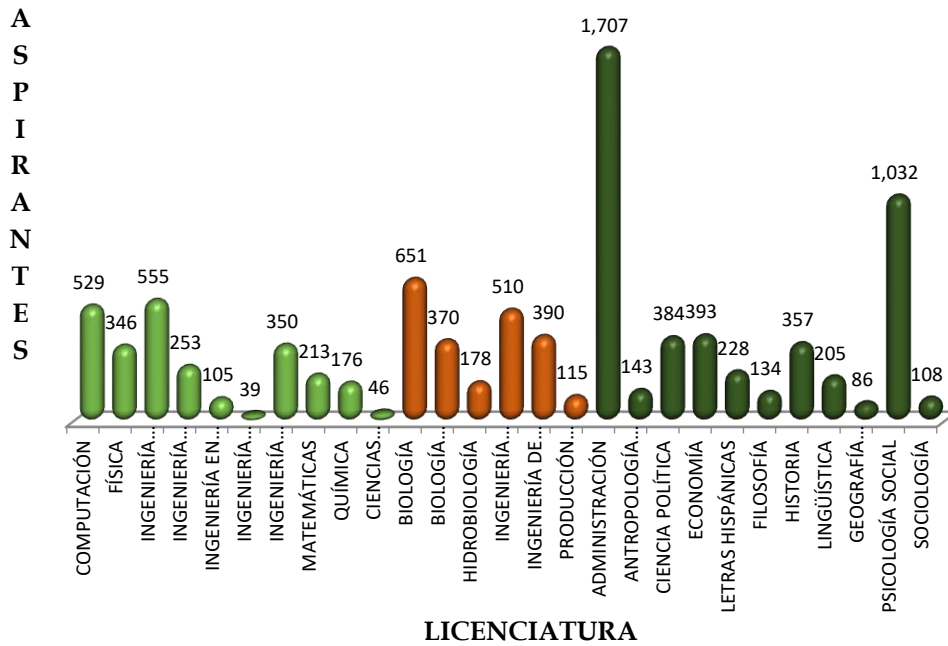
| AÑO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ASPIRANTES | 235,100 | 250,692 | 261,157 | 290,759 | 266,383 |

Nota: Aspirantes que se registran al concurso de selección.

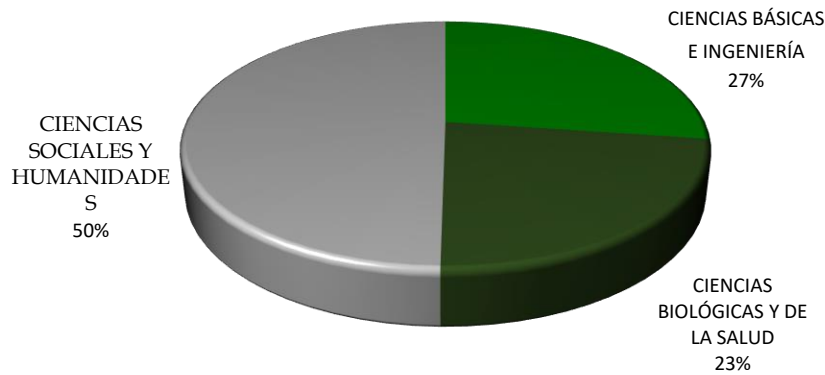
Fuente: UNAM.

Por primera vez en la historia de la UAM se realizaron los exámenes de admisión en línea (para ingresar en 20-P y 20-O; y de nuevo para ingresar en 21-P). Todas las licenciaturas –según se señaló– tuvieron en 2020 un descenso en el número de aspirantes: éste va desde el 15.45% (para el caso de Ingeniería Química) hasta el 52.58% (para la licenciatura en Ciencias Atmosféricas) respecto al año anterior. Las divisiones tuvieron un decremento en la demanda total, para Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) el 25.78%, para Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) el 35.11% y un 29.97% para Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI). Las dos carreras con el mayor número de aspirantes en la Unidad siguen siendo Administración (1,707) y Psicología Social (1,032). La licenciatura en Biología nuevamente ocupa el tercer sitio (651). En contraste, las licenciaturas con menor demanda de la Unidad siguen siendo Ingeniería Hidrológica (39), Ciencias Atmosféricas (46) y Geografía Humana (86). Del total de nuestros aspirantes el 50% se propone ingresar a alguna de las licenciaturas de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, el 27% a Ciencias Básicas e Ingeniería y el 23% a Ciencias Biológicas y de la Salud. Durante los últimos cinco años tenemos un promedio de 13,724 aspirantes.

Inscripción 30: Aspirantes a licenciatura por planes 2020

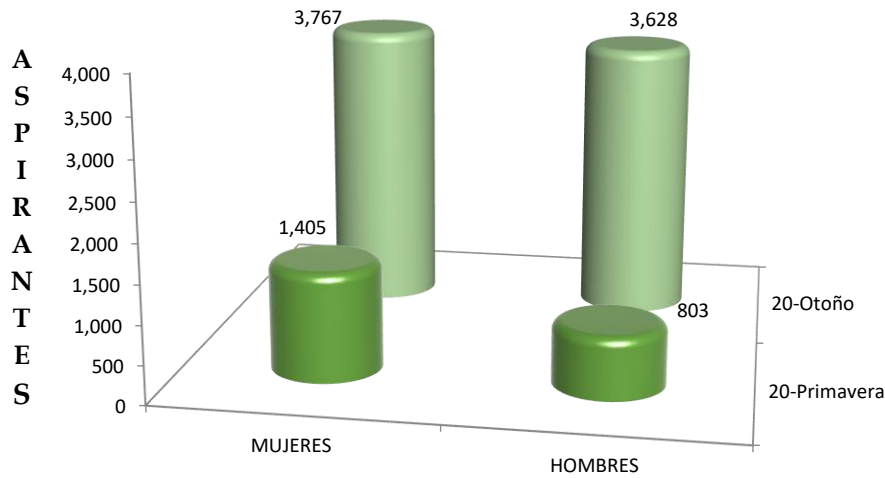


Inscripción 31: Aspirantes a licenciatura por división 2020



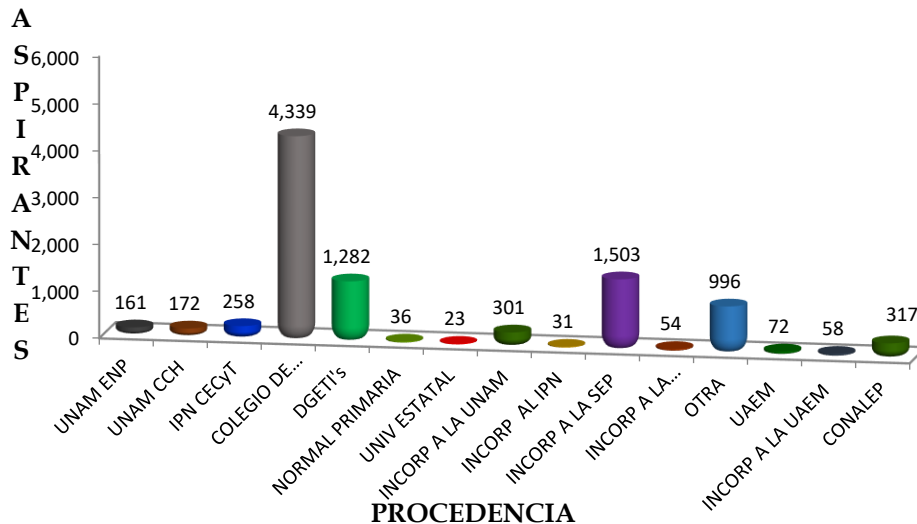
Respecto a la distinción de aspirantes por género, nuevamente el femenino tuvo mayor participación, ya que del total el 53.86% fueron mujeres y el 46.14% hombres. La información de los ingresos se ofrece más abajo.

Inscripción 32: Aspirantes a licenciatura por trimestre de examen y género 2020



Si atendemos el dato de aspirantes por escuela de procedencia, podemos observar que la mayoría provienen del Colegio de Bachilleres (CB), con un 45.2% respecto al total, en segundo lugar, tenemos a las incorporadas a la SEP, un 15.65%, y en tercer lugar a los DGETI 13.35%.

Inscripción 33: Aspirantes por escuela de procedencia 2020



En relación con el constante incremento que han tenido los y las egresadas del Colegio de Bachilleres (CB) en torno al número total de aspirantes, en este año

nuevamente hubo un aumento del 1.3% respecto al año anterior, se muestra en la **Inscripción 34:**

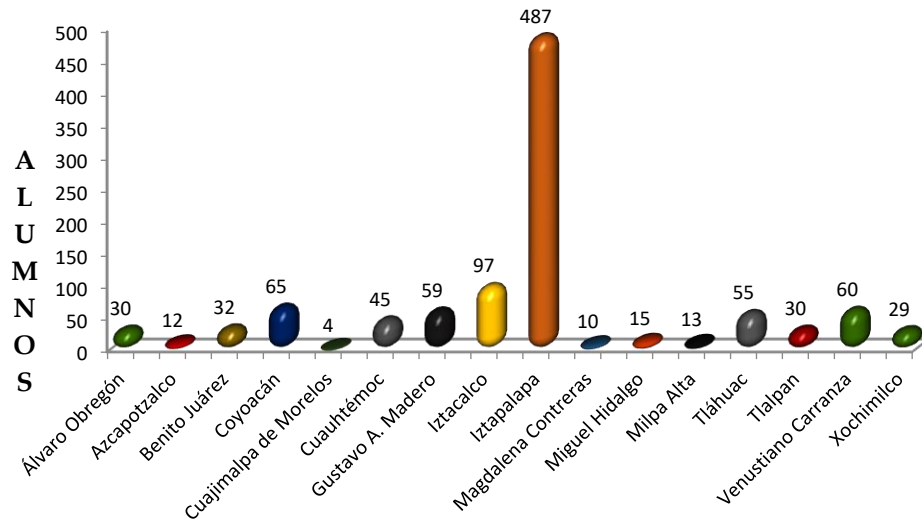
| AÑO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| APORTACIÓN | 41.7% | 43.4% | 44.4% | 43.9% | 45.2% |

De los 9,603 aspirantes, la Unidad acepto a 2,365 alumnas(os) de nuevo ingreso en las diversas divisiones, lo que corresponde al 24.63% del total de aspirantes. Los esfuerzos por aumentar el ingreso a alumnos(as) que hablan alguna lengua indígena se ven reflejados favorablemente en este año, ya que tenemos un aumento del 58.67% respecto al año 2019. Sin embargo, es importante continuar con ese compromiso que tiene la Unidad y nuestra Universidad por ofrecer más oportunidades a los sectores históricamente excluidos de la sociedad.

En 2020, las aspirantes que fueron admitidas en la Unidad Iztapalapa tuvieron un mejor desempeño que los aspirantes por un 3.18%. En particular, para el ingreso a los trimestres 20-P y 20-O hubo un mayor porcentaje de mujeres aceptadas con un 51.58%, que de hombres (48.41%).

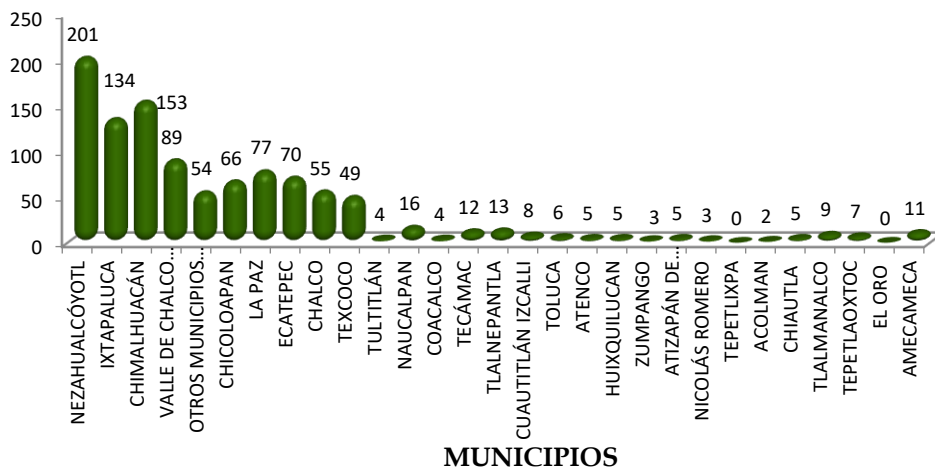
Respecto a los alumnos(as) de nuevo ingreso inscritos(as) por estado, tenemos en primer lugar el Estado de México con 47.19% y en segundo lugar a la Ciudad de México con 44.10%. En este año aumento en un 10.82% los alumnos inscritos en el Estado de México respecto al 2019 y disminuyó en un 9.46% los alumnos provenientes de la Ciudad de México. Y si atendemos el lugar de origen de los y las alumnas de nuevo ingreso, Iztapalapa sigue siendo, por mucho, la alcaldía con el mayor número de ellas con un 20.59%, seguida por Iztacalco con el 4.10%.

Inscripción 35: Alumnos y alumnas de licenciatura de nuevo ingreso de la Ciudad de México por Alcaldía 2020



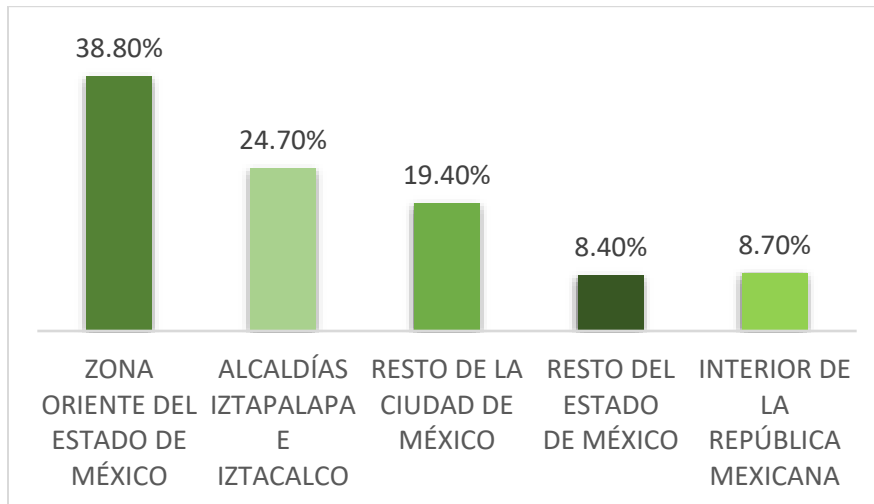
En el Estado de México los alumnos inscritos provienen de Nezahualcóyotl, que es el municipio líder con casi el 18.07%, seguido de Chimalhuacán e Ixtapaluca con el 13.71% y 12% respectivamente.

Inscripción 36: Alumnos y alumnas de licenciatura de nuevo ingreso del Estado de México por Municipio 2020



Nuevamente observamos que al analizar los datos de las y los alumnos de nuevo ingreso, basta considerar a dos alcaldías de la Ciudad de México, Iztapalapa e Iztacalco, y a los siguientes municipios del Estado de México, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Ixtapaluca, Valle de Chalco, Chicoloapan, La Paz, Ecatepec, Chalco, Texcoco, Tlalmanalco, Tecámac y Amecameca –que representan el 24.7% para las alcaldías y el 38.8% para los municipios–, para percatarse de la atención que presta la Unidad a la comunidad que habita el oriente de la Zona Metropolitana: el 63.5% provienen de esta región.

Inscripción 37: Regiones de Influencia



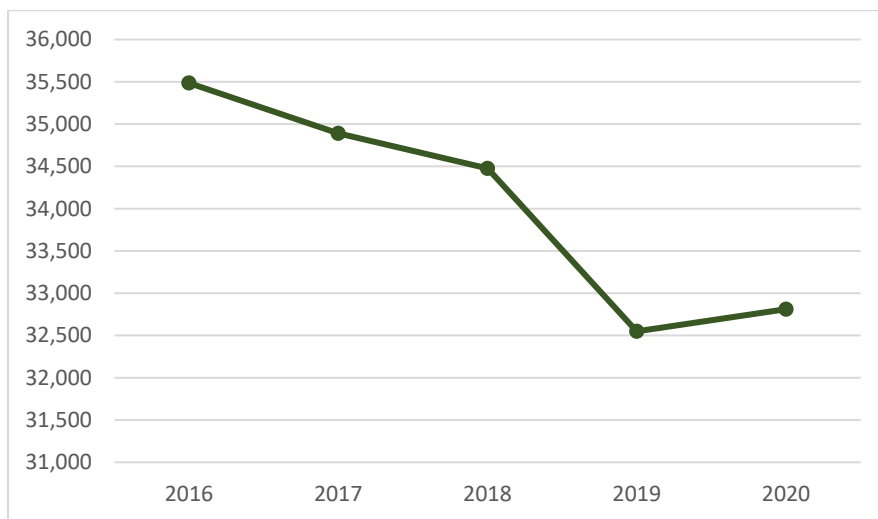
En cuanto a los alumnos reinscritos, en 2020 sólo hubo un pequeño aumento del 0.8% respecto al 2019. El trimestre 20-I presentó un ligero descenso comparado con el trimestre 19-I de tres puntos porcentuales. Sin embargo, en lo que respecta a los trimestres de 20-P y 20-O, hubo un pequeño ascenso, pues registraron 1.61% y 4.55% respecto a sus análogos del 2019. Podemos notar que a pesar de un ligero aumento entre 2019 y 2020, existe una clara tendencia a la baja de alumnos y alumnas reinscritos que se ha observado desde tiempo antes (ver las Inscripción 11 y 12). Este indicador es relevante en la medida en que nos permite ver que tenemos dificultades, primero, para abatir el abandono escolar del

alumnado y, en segundo lugar, para preservar su constancia. Se precisa valorar con las divisiones este comportamiento.

Inscripción 38:

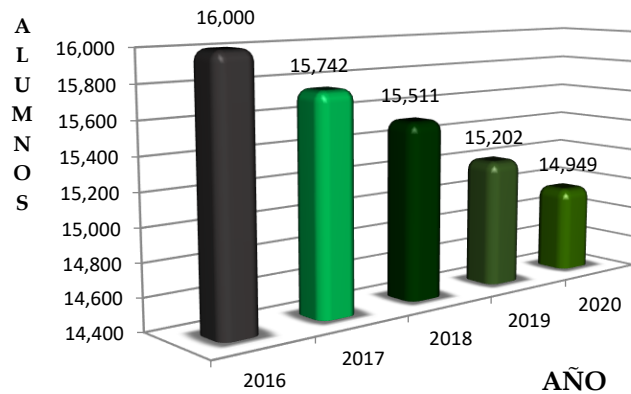
| AÑO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| REINSCRITOS | 35,485 | 34,890 | 34,475 | 32,549 | 32,810 |

Inscripción 39: Alumnos y alumnas reinscritos 2016-2020



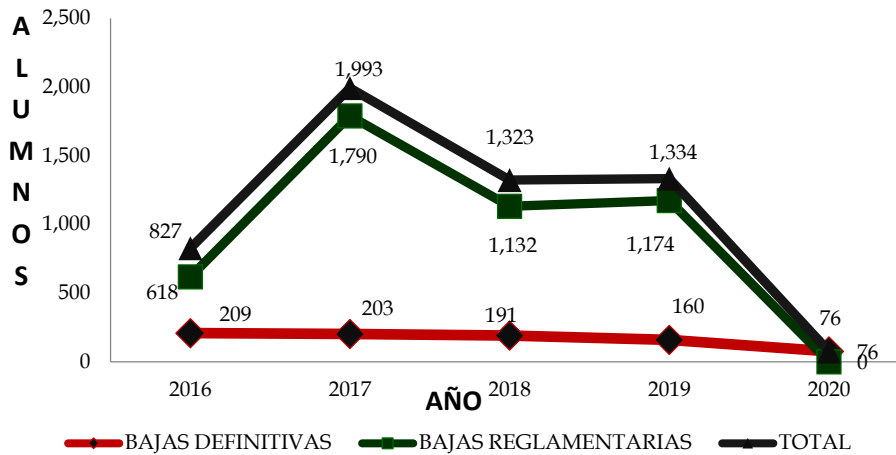
Los alumnos activos (alumnos con al menos una actividad académica) continúa a la baja: tocó su cifra mínima de los últimos cinco años con 14,949 alumnos, una reducción de 1.7% respecto al 2019 y 6.6% respecto a 2016, año en el que se mostró su máximo histórico con 16,000 alumnos. Si bien las tres divisiones presentaron ese mismo comportamiento, hay diferencias porcentuales entre cada una de ellas: la división de CBS fue la que mostró el mayor descenso en este indicador con 5.06%; y con un descenso en todas sus licenciaturas; le sigue la división de CBI con un 1.76%, aunque sólo el 70% de sus planes tuvieron este comportamiento; y la que no tuvo descenso fue CSH, con un ligero aumento del 0.5%, a pesar de que el 36.36% de sus planes mostró una baja.

Inscripción 40: Alumnas y alumnos activos 2016-2020



Los datos de este año relacionados con las bajas, tanto reglamentarias como definitivas, son un tanto excepcionales, esto se puede deber a la pandemia y a las características del PEER, ya que las bajas definitivas se redujeron en un 52.5% respecto a 2019 y **no** tenemos registro de bajas reglamentarias.

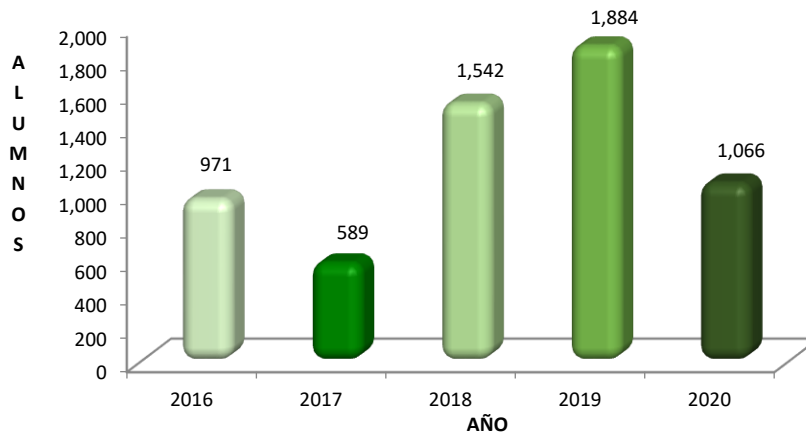
Inscripción 41: Bajas definitivas vs bajas reglamentarias de alumnos(as) 2016-2020



Llama la atención el número de alumnas(os) tituladas(os) en 2020, ya que después de tocar el mínimo histórico en 2017 con sólo 589 titulados, en este año se muestra una baja del 43.4% respecto a 2019. Fue sólo la licenciatura en Ingeniería Hidrológica la que incrementó el número de alumnas(os) tituladas(os). La división que se vio más afectada fue CBS, que mostró un descenso de 49.5%, en segundo lugar, se encuentra CSH con

45.4%, y CBI con un 29.5%. Las licenciaturas más afectadas son Producción Animal con un descenso de 61.7% e Hidrobiología con 61.3%. En la división de CSH las más afectada fue Psicología Social con un decremento del 56.8% y en CBI lo fue la licenciatura en Computación con 53.6% menos egresados que el año pasado.

Inscripción 42: Alumnas(os) titulados de Licenciatura 2016-2020



Nota: Considera a los alumnos que hicieron el trámite de titulación.

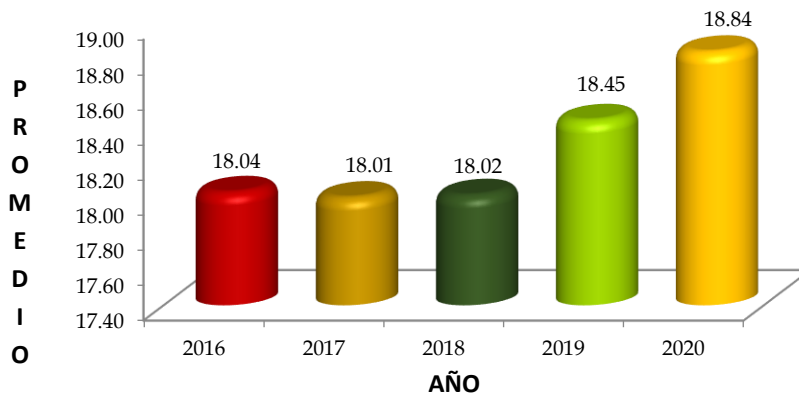
Ahora revisemos los datos respecto al egreso por cohorte generacional en los cuatro años reglamentarios. En este indicador encontramos que persiste una tendencia a la baja: en 2020 tuvimos una baja del 9.67% respecto al año anterior, comportamiento que se observó en la división de CBS con 38.06% y un incremento en las divisiones de CSH y CBI con 0.63% y 11.76% respectivamente. El cálculo del factor de éxito (o lo que se llama eficiencia terminal) se presenta de dos formas: 1) el cálculo flexible (cuatro años más uno); y 2) el reglamentario (los doce trimestres estipulados en los planes de estudio). Para el factor de éxito flexible, a nivel unitario, se observó una muy ligera baja: de 22.76 % en 2019 a 22.74% en 2020. Este factor tuvo el mismo comportamiento a la baja en CBI, no así en CSH y CBS. Con este cálculo, el factor de éxito de la división de CBS es el más alto de las tres divisiones. Si atendemos el factor de éxito reglamentario, para la Unidad se observó un pequeño ascenso, pues pasa de 9.53% a 9.71% de egresados de la cohorte generacional de 2019 a 2020, pero si desagregamos la información por licenciatura o división nos

aparecen datos que pueden ser dramáticos (véase el Cuadro 1.1.7.3.4 del *Anexo estadístico* que acompaña a este Informe Anual). El comportamiento de los cálculos de factor de éxito, a través del tiempo, no ha cambiado de modo drástico. Continúa pendiente el reto de incrementar este factor en la Unidad.

El número de trimestres que cursa el alumnado de licenciatura para concluir sus estudios aumentó en este último año: casi 19 trimestres en promedio. Lo sugerente de este dato es cuando lo revisamos por licenciatura: un alumno o alumna que cursa la licenciatura en administración tarda en promedio 15 trimestres, pero alguien de Historia tarda 21 trimestres; mientras que un alumno o alumna de Ingeniería en Energía tarda 19 trimestres, alguien de Matemáticas tarda 22 trimestres; un alumno o alumna que cursa Ingeniería en Alimentos tarda 21 trimestres, mientras que alguien de la licenciatura en Producción Animal tarda 18 trimestres. Si analizamos el dato de manera divisional, vemos que las tres divisiones tienen un aumento porcentual del número de trimestres para concluir sus estudios: 0.2% para CBI, 4.8% para CBS y 2.1% para CSH.

Inscripción 43: Número de trimestres cursados 2016-2020

NÚMERO DE TRIMESTRES CURSADOS EN PROMEDIO PARA ACREDITAR PLAN DE ESTUDIOS DE LICENCIATURA POR AÑO DE EGRESO 2016-2020



Un indicador que también se vio afectado en el 2020 fue el de las tutorías, ya que el modelo tutorial es muy variado en cada una de las divisiones y es posible que la contingencia sanitaria haya influido en este indicador: al parecer desaparecieron las tutorías por

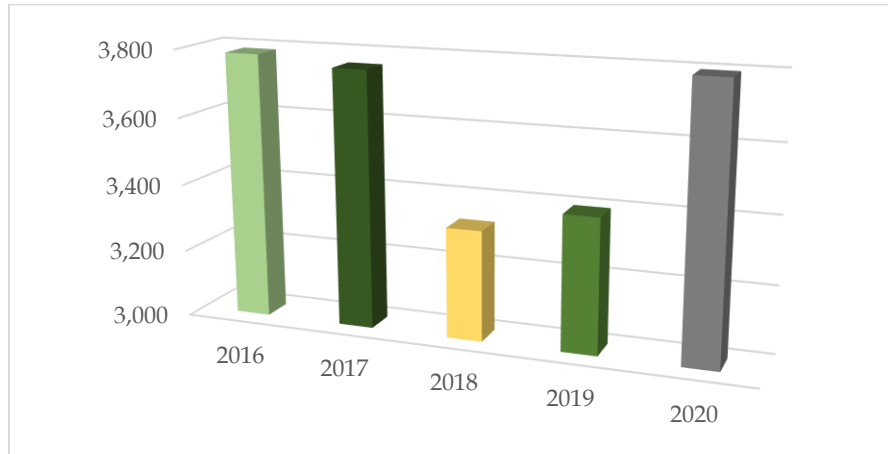
completo en CSH, hubo 94 casos para CBI. Fue CBS la división con mayor número de tutorías (284) durante esta contingencia y la que mostró un 84.42% de aumento respecto al año anterior. En general las tutorías disminuyeron 98% respecto a 2019. Pero también es cierto que acaso aquí el problema fue el del registro de esta actividad.

La movilidad estudiantil aumentó 58.06% respecto al 2019. El alumnado que provino de otras instituciones tuvo un incremento del 184.38%; sin embargo, hubo una notable disminución del 76.67% para el alumnado de nuestra Universidad que se colocó en otras instituciones de educación superior. Las cifras anteriores no consideran la movilidad con beca de lenguas extranjeras, que reporta 304 alumnos UAM que estudiaron en otras instituciones en 2020 y que respecto a los 198 alumnos reportados en el 2019 indica un incremento sustancial del 53.54%. En cuanto a los servicios sociales, presentados y concluidos, hay una considerable disminución en ambos rubros del 53.14% y 47.33%, respectivamente en relación a 2019.

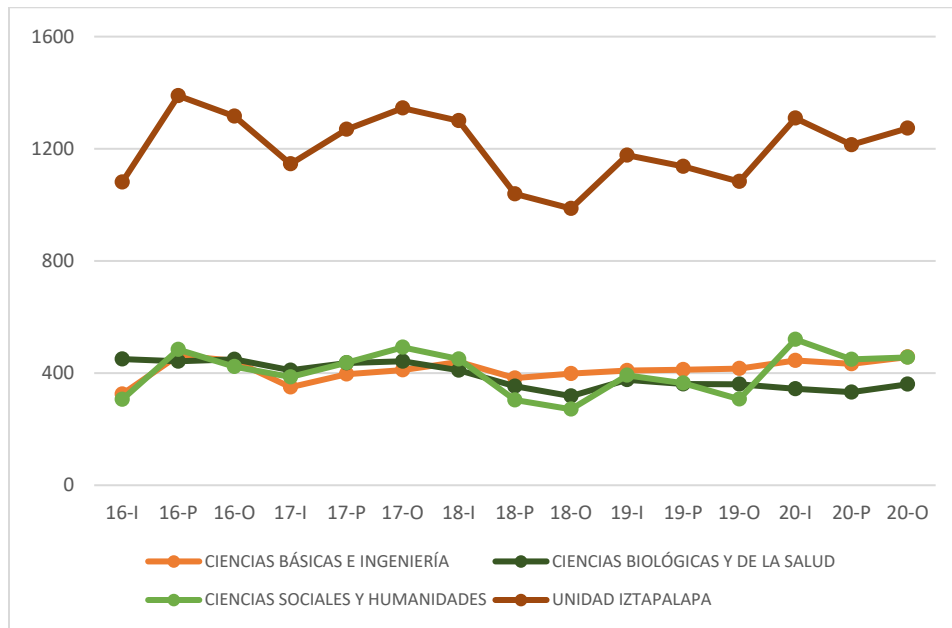
7. Los números de los posgrados de la Unidad Iztapalapa

Debemos recordar que el comportamiento de los posgrados difiere del de las licenciaturas por diversas razones. Una de ellas es que en algunos de los programas de posgrado las convocatorias se publican cada dos años. Si lo tomamos en consideración, teníamos las expectativas de que 2020 fuera uno de esos años en los que se incrementan tanto los y las aspirantes como el alumnado de nuevo ingreso, reinscritos y activos. De los 866 aspirantes registrados, sólo el 40.18% obtuvo la calidad de alumno de nuevo ingreso; como tal fue el segundo año más bajo desde 2016. No obstante ello, tuvimos que, a lo largo de estos cinco años, 2020 es el año en el que se tuvo el mayor número de alumnos y alumnas reinscritas acumulado (3,796). Este aumento se observó principalmente en las divisiones de CBI y CSH, con 7.9% y 34.01% respectivamente.

Inscripción 44: Alumnos y alumnas de posgrado reinscritos 2016-2020

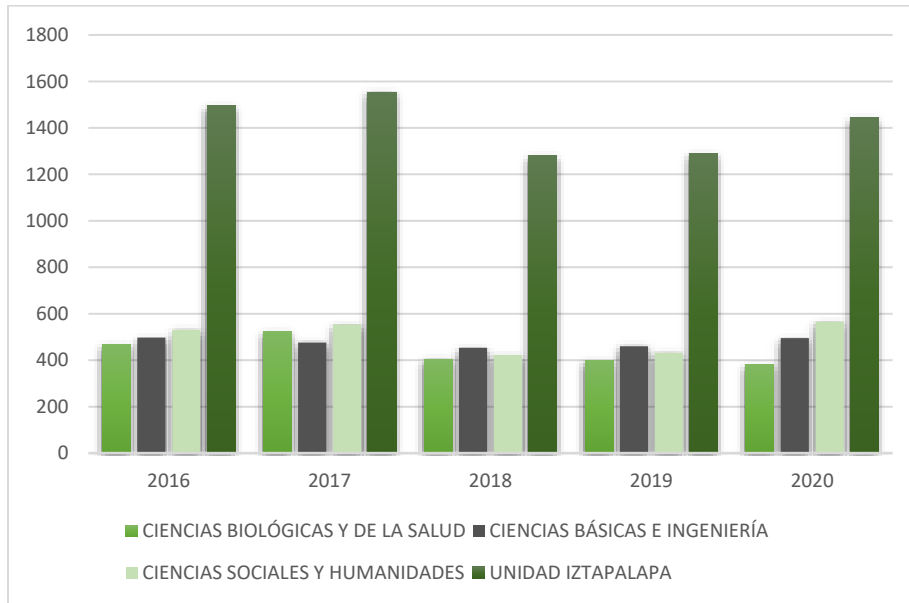


Inscripción 45: Alumnos y alumnas de posgrado reinscritos por división y trimestre 2016-2020



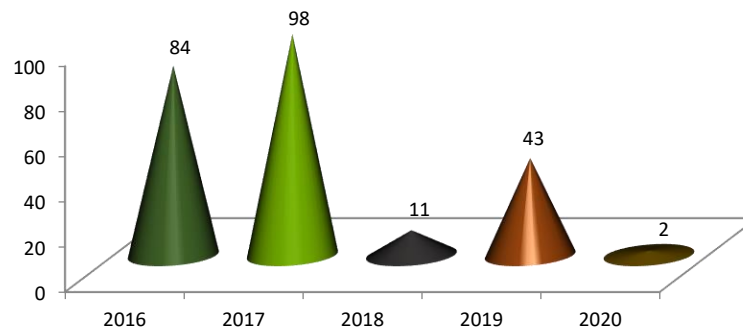
Los alumnos activos de posgrado tuvieron en 2020 un incremento de 11.95% respecto a 2019, siendo el tercer año con más alumnos activos desde 2016. Este comportamiento rompe con la tendencia a la baja que se observaba desde el 2018.

Inscripción 46: Alumnos y alumnas activos de posgrado 2016-2020



Otro indicador pertinente para ser analizado es el número de bajas, tanto reglamentarias como definitivas. En 2020 llegó a los niveles más bajos del último lustro: con cero bajas definitivas y dos bajas reglamentarias. Habría que analizar detenidamente en qué medida encontramos en la pandemia la razón de estos datos, que –según vimos– no sólo son exclusivos del posgrado, sino también de la licenciatura.

Inscripción 47: Bajas reglamentarias de alumnas(os) de posgrado 2016-2020



Si atendemos la singular situación que tienen los posgrados respecto a su egreso, debido a que en los años pares egresan más alumnos y alumnas que en los nones, 2020 es

el segundo lugar con menor número de egresados y egresadas de los últimos cinco años, con 290 alumnos, un 14.96% menos que el año anterior. Para 2020 sólo se registraron 142 alumnos y alumnas de posgrado tituladas, es el año con el menor número desde 2016, con un 56.71% menos respecto al 2019. Mientras que se observa en casi todas las maestrías, doctorados y especializaciones el descenso si lo comparamos con el año anterior. Sin embargo, tenemos felizmente casos contrastantes: el doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud y la maestría y doctorado en Ciencias Económicas tuvieron un 400% y un 250% de incremento en sus titulados/tituladas.

En posgrado la eficiencia terminal se calcula de manera diferenciada entre especialización, maestría y doctorado. Observamos que para las especializaciones hubo en 2020 un ascenso con una eficiencia del 78.38%. En maestría y doctorado se mantienen los factores de éxito, cuyos niveles oscilan del 60% y 50% respectivamente en los últimos cinco años.

El número de trimestres cursados que en promedio le toma a un alumno/alumna de posgrado para concluir sus estudios ha permanecido estable en los últimos cinco años: fluctúa entre los 3.22 y los 4.10 para el nivel de especialización, entre 7.81 y 7.32 para la maestría y entre 14.31 y 15.69 para el doctorado.

La situación de los planes de estudio de posgrado ante CONACYT cambió durante el año pasado. Aumentaron dos planes en “Competencia a nivel internacional” y tenemos uno menos “Consolidado”. Las siguientes Inscripción 48 muestran la situación de los planes de estudio.

| NÚMERO DE PLANES | SITUACIÓN |
|------------------|---------------------------|
| 8 | COMPETENCIA INTERNACIONAL |
| 16 | CONSOLIDADOS |
| 7 | EN DESARROLLO |
| 4 | RECIENTE CREACIÓN |
| 5 | ESPECIALIDAD |
| 1 | EN PROCESO |
| 41 | TOTAL |

| PLAN DE ESTUDIOS | PNPC |
|---|-----------------------|
| CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA | |
| Maestría en Física | Consolidado |
| Doctorado en Física | Pendiente por evaluar |
| Maestría en Ingeniería Biomédica | Consolidado |
| Doctorado en Ingeniería Biomédica | Consolidado |
| Maestría en Ingeniería Química | En desarrollo |
| Doctorado en Ingeniería Química | En desarrollo |
| Maestría en Matemáticas | Consolidado |
| Doctorado en Matemáticas | CI |
| Maestría en Química | Consolidado |
| Doctorado en Química | Consolidado |
| Maestría en Matemáticas Aplicadas e Industriales | Consolidado |
| Maestría en Ciencias y Tecnologías de la Información | Consolidado |
| Doctorado en Ciencias y Tecnologías de la Información | En desarrollo |
| Maestría en Energía y Medio Ambiente** | En desarrollo |
| Doctorado en Energía y Medio Ambiente** | En desarrollo |
| Especialización en Física Médica Clínica | No aplica |
| CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD | |
| Maestría en Biología | Consolidado |
| Maestría en Biología Experimental | CI |
| Doctorado en Biología Experimental | Consolidado |
| Maestría en Biología de la Reproducción Animal | En desarrollo |
| Maestría en Biotecnología | Consolidado |
| Doctorado en Biotecnología | CI |
| Especialización en Biotecnología | No aplica |
| Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud (UAMI-UAMX) | Consolidado |
| Especialidad en Acupuntura y Fitoterapia | No aplica |
| CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | |
| Maestría en Humanidades | Consolidado |
| Doctorado en Humanidades | Consolidado |
| Maestría en Ciencias Económicas* | Consolidado |
| Doctorado en Ciencias Económicas* | En desarrollo |
| Especialización en Ciencias Antropológicas | No aplica |
| Maestría en Ciencias Antropológicas | CI |
| Doctorado en Ciencias Antropológicas | Consolidado |
| Maestría en Estudios Organizacionales | CI |
| Doctorado en Estudios Organizacionales | CI |
| Maestría en Estudios Sociales | CI |
| Doctorado en Estudios Sociales | CI |
| Especialización en Gestión Cultural y Políticas Culturales | No aplica |
| Doctorado en Ciencias Administrativas | Reciente creación |
| Maestría en Ciencias Administrativas | Reciente creación |
| Doctorado en Psicología Social | Reciente creación |
| Maestría en Psicología Social | Reciente creación |
| <p>FUENTE: Consejo Nacional para la Ciencias y la Tecnología, Conacyt, 22 de mayo 2019.</p> <p>PNPC: Programa Nacional de Posgrados de Calidad</p> <p>CI: Competencia Internacional</p> <p>* COMPARTIDO CON AZCAPOTZALCO Y XOCHIMILCO</p> <p>**COMPARTIDO ENTRE CBI Y CBS.</p> | |

En la sesión 480, del 17 de julio de 2020, Colegio Académico aprobó el Dictamen que presentó la Comisión “encargada de realizar las acciones encaminadas a evaluar los planes y programas de estudio de posgrado que permita tener un diagnóstico sobre el desarrollo y pertinencia de las líneas de investigación de cada uno, para proponer, entre otras medidas, la creación, supresión o fusión de los posgrados...”. En efecto, a partir del Reglamento de Planeación, del Reglamento Orgánico, de las Políticas Operacionales sobre Cumplimiento, Evaluación y Fomento de Planes y Programas de Estudio de Posgrado, así como de un detallado análisis que se realizó del estado que guardan los planes y programas de estudio de posgrado, la Comisión emitió un conjunto de recomendaciones a las personas titulares de las direcciones de división, a los consejos divisionales, a los consejos académicos, al Colegio Académico y a la persona titular de la rectoría general, mismas que fueron aprobadas por Colegio. El proceso de valoración de los posgrados, se indica en el documento aprobado por Colegio, ha de comenzar con las personas titulares de las direcciones de división, en su calidad de presidentes de los consejos divisionales, “para iniciar el proceso de creación o actualización de los lineamientos de planeación y evaluación de los posgrados (...) [así como] promover reuniones periódicas para explorar [y] desarrollar sinergias de cooperación y fortalecimiento entre los posgrados de la UAM”. Los resultados de las evaluaciones de los posgrados que realicen los consejos divisionales se han de informar al Consejo Académico y al Colegio Académico. En este Informe Anual me permito recordar a los consejos divisionales la atención que merecen las recomendaciones de Colegio, pues se señala que dichos órganos colegiados han de “emitir o revisar sus lineamientos particulares en materia de posgrado, en un plazo no mayor de un año a partir de la fecha en la que se apruebe el presente dictamen”.

8. Los trabajos de la Coordinación de Enseñanza de Lenguas Extranjeras

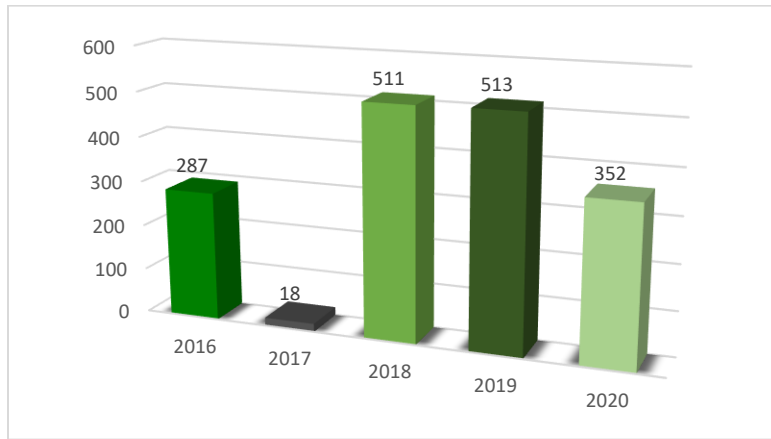
En la Coordinación de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELEX) se observó un comportamiento en descenso en la mayoría de las categorías, ya que si bien la población atendida en general descendió 12.10%, no fue así para los cursos impartidos en Sistemas

Escolares, donde hubo un ascenso del 6.3% respecto a 2019. En 2020 el Centro de Estudio Autodirigido atendió en promedio 227 alumnas(os) trimestralmente, sólo durante los trimestres 20-P y 20-O. Hacemos notar la labor titánica que ha hecho la CELEX, ya que si bien depende de la División de CSH, es una Coordinación que da servicio a más del 90% de los y las alumnas de licenciatura de las tres divisiones, en los que por la obligatoriedad del idioma en sus planes de estudio se ven en la necesidad de acudir a la CELEX. Esta Coordinación imparte cursos tanto de idiomas y niveles aprobados en los planes de estudio, como niveles más básicos y avanzados que los anteriores. También la demanda de alumnos y alumnas tanto de licenciatura como de posgrado ha llevado a la CELEX a buscar nuevos cursos para apoyarlos, me refiero a los sabatinos, intensivos y los llamados “cursos CELEX”, atendiendo durante este año a 4,782 alumnos y alumnas entre licenciatura, posgrado, externos y personal administrativo. Si bien conocemos de las dificultades del 2020, cabe destacar que a pesar de que durante todo este periodo se impartieron cursos en línea, es notable que no haya disminuido tanto la atención de esta coordinación hacia la población general.

9. El Programa de Becas de la Universidad

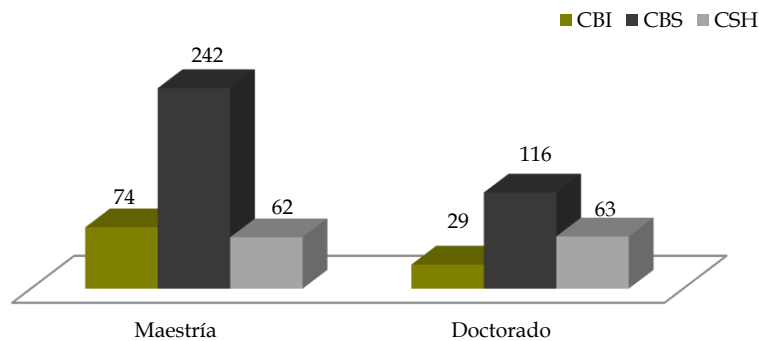
Si combinamos la Beca de Manutención para alumnos y alumnas de licenciatura con la Beca de Continuación de Estudios se otorgaron 3,004 apoyos en la Unidad. Encontramos una disminución del 9.95% respecto al año 2019. La Beca de Excelencia otorgada a alumnos y alumnas de licenciatura también tuvo un descenso del 31.38%: se otorgaron en este año 352, 161 menos que el año pasado. Esta disminución se debe a que todas las modalidades de becas están sujetas a la suficiencia presupuestal. La Beca Mixta (CONACYT-UAM) de alumnos y alumnas que van a otras instituciones continúa en decremento; debido a la pandemia hubo un gran descenso del 92.59% respecto al año previo, con sólo dos alumnos de posgrado. Durante este mismo año no hubo movilidad estudiantil de posgrado al interior y exterior de la UAM-I.

Inscripción 49: Becas de excelencia pagadas a alumnas(os) de Licenciatura 2016-2020



Aunque las Becas para Grupos Vulnerables tienen poco tiempo de haberse instaurado, para el 2020 se reportan las mismas que en 2019: tres becas. El número de alumnos y alumnas de posgrado beneficiadas con algún tipo de nuevas becas en 2020 llegó a 599, conformándose por 586 becados pertenecientes a programas en el PNPC del CONACyT, 10 otorgadas para eventos de difusión y de investigación en ciencia y tecnología y tres becas de movilidad financiadas con recursos UAM. La **Inscripción 50** muestra los becados pertenecientes a programas en el PNPC del CONACyT:

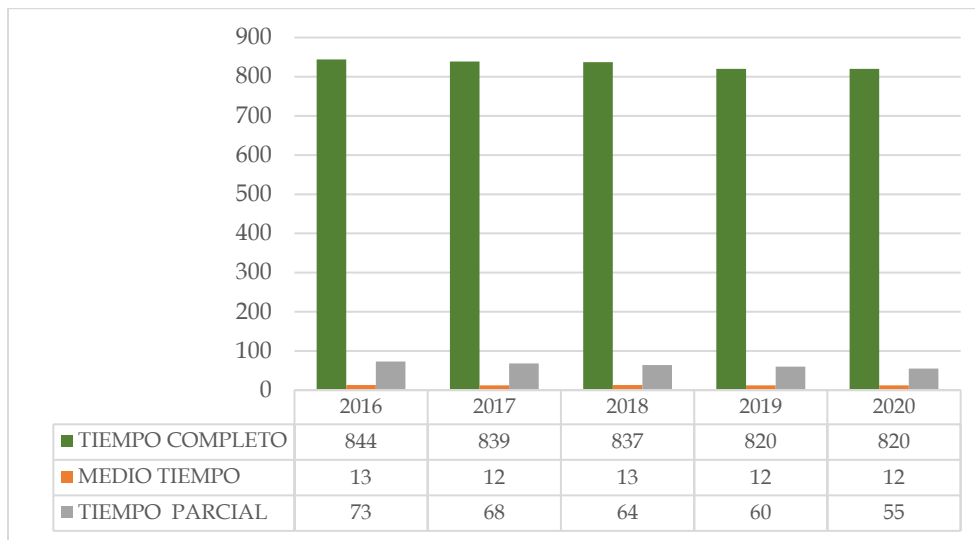
NUEVAS BECAS ASIGNADAS POR CONACYT A ALUMNOS Y ALUMNAS DE POSGRADO POR DIVISIÓN Y NIVEL 2020



10. Situación y logros del personal académico de la Unidad Iztapalapa

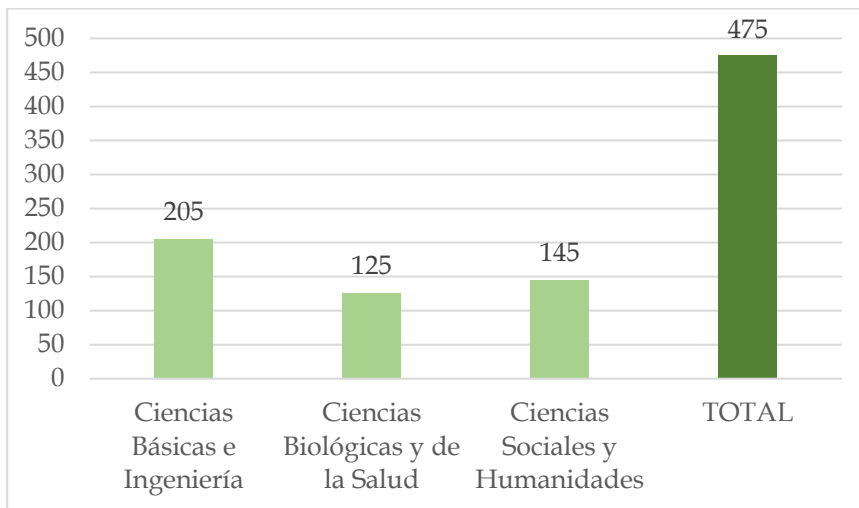
Nuestra planta académica de tiempo completo e indeterminado permanece igual que el año pasado, con 820 profesores, de los cuales el 87.43% tienen doctorado, 9.02% maestría y 3.54% licenciatura. La planta académica de medio tiempo y tiempo parcial es de 67 profesores. En total contamos con una planta académica por tiempo indeterminado de 887 profesores.

Inscripción 51: Personal académico definitivo 2016-2020



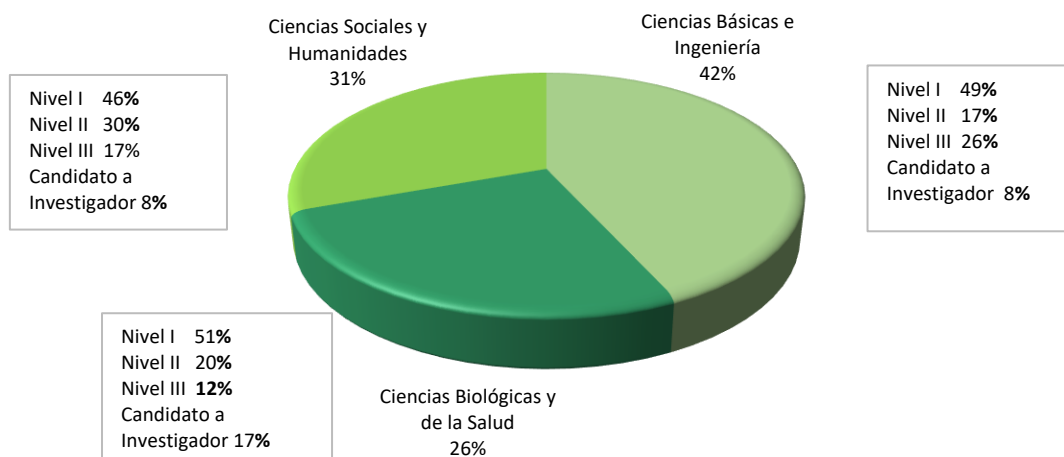
Los y las profesoras que pertenecen al SNI es significativo en el contexto de la Universidad, además en 2020 tuvimos un aumento del 18.75% respecto a 2019. Este aumento se ha observado en las tres divisiones: CSH reporta un ascenso de nueve investigadores(as) más que el año anterior, en CBS 22 investigadores(as) más y CBI 44 investigadores(as) más, lo que nos da un 6.62%, 21.36% y 27.33% de aumento respecto a 2019.

Inscripción 52: Pertenencia del personal académico de tiempo completo indeterminado al SNI 2020



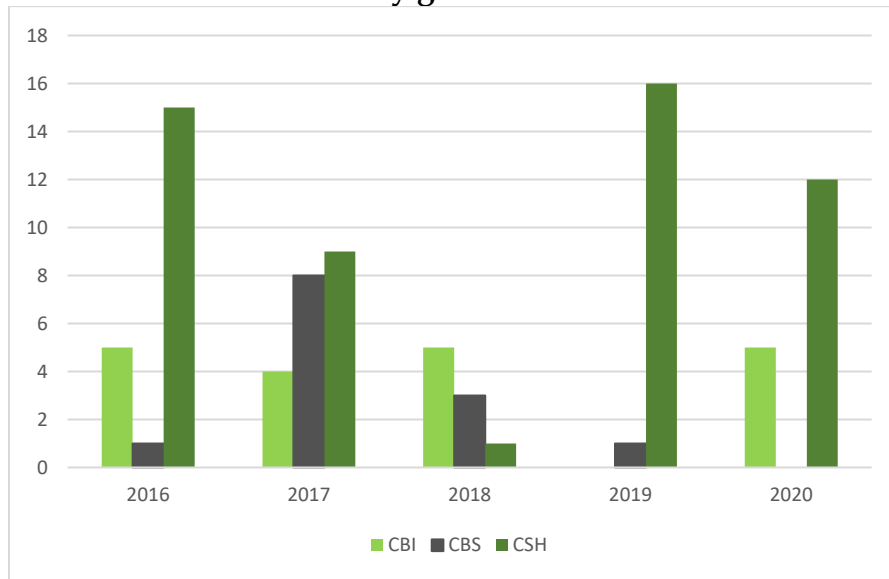
Se muestra en la **Inscripción 53** la composición que guarda este indicador por división y nivel.

PERTENENCIA DEL PERSONAL ACADÉMICO DE TIEMPO COMPLETO INDETERMINADO AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES POR DIVISIÓN Y NIVEL 2020



En 2020 tenemos el mismo número de profesores que realizan estudios de posgrado que en 2019: todos ellos(as) estudian el nivel de doctorado, y la mayoría son de CSH.

Inscripción 54: Personal académico realizando estudios de posgrado por división y grado 2016-2020



La participación de los profesores en comités, tanto internos como externos, para 2020 fue de 308 profesores, un 39.49% menos que el 2019. Este año es en el que se muestra el menor número de profesores con el Perfil Deseable de PRODEP a lo largo de estos cinco años. Debemos aclarar que este reconocimiento beneficia a la UAM, ya que es un factor que se toma en cuenta al momento de la realización del ranking de las universidades, en algunas certificaciones y evaluaciones. Cabe mencionar, que se deben redoblar esfuerzos para que el indicador vaya al alza y no decrementando, como se observó en este año. 2020 es un año crítico, ya que, a lo largo de la historia, jamás se había mostrado que sólo dos profesores obtuvieran apoyo. Debido a que durante este año no se tuvo inyección de recursos por parte de PRODEP en la convocatoria de Incorporación de Nuevos Profesores de Tiempo Completo (NPTC), esto tuvo como consecuencia que la convocatoria no se abriera y por ende no hubo ningún profesor en esta categoría.

A lo largo de 2020 la participación de los profesores en comités académicos, tanto internos como externos, fue de 308 profesores, un 39.49% menos que el 2019. Este año es en el que se muestra el menor número de profesores con el Perfil Deseable de PRODEP de los últimos cinco años. Debemos subrayar que este reconocimiento beneficia a la UAM, ya que es un factor que se toma en cuenta al momento de la realización del ranking de las universidades, pero también en algunas certificaciones y evaluaciones. Tenemos que redoblar esfuerzos en este punto: 2020 es un año crítico, pues jamás habíamos tenido el resultado de que sólo dos profesores(as) obtuvieran apoyo.

11. La pandemia en la sombra: violencia de género en espacios domésticos

Uno de los efectos más perniciosos de la pandemia —la pandemia como grito— ha sido el acrecentamiento de la violencia por razones de género y, no menos relevante, contra las niñas y niños. El confinamiento global ha provocado que muchos espacios domésticos, el hogar, la casa, con todo lo que estos términos significan y evocan, se hayan convertido en un infierno para sus habitantes. A ello debemos añadir que en México se han tomado “acciones y decisiones gubernamentales [que] han obstaculizado la prevención de violencia en vez de atenderla. La austeridad presupuestaria sin perspectiva de género ni derechos humanos (...) recortes presupuestales que tienen efectos negativos en programas de atención a grupos en situación de vulnerabilidad; la priorización de otros programas gubernamentales —algunos incluso incompatibles con los derechos de las mujeres—; y las fallas acumuladas de algunas políticas públicas son ejemplos de la falta de estrategias y políticas del Estado que contribuyan a hacer frente a la violencia contra las mujeres en México no sólo durante la pandemia, sino desde antes”¹³. Estas omisiones, errores y silencios no pueden ser reproducidos en nuestras universidades.

¹³ *Las dos pandemias. Violencia contra las mujeres en México en el contexto de COVID-19*, Informe elaborado para la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre la Violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias, 2020, pp. 4-5. Consultado el 4 de agosto de 2021 en

Reitero lo que he dicho en otras ocasiones. Uno de los mayores retos para nuestra Universidad es la de erigir de manera sistemática y permanente una política por la igualdad de género, así como programas que erradiquen toda forma de violencia, sobre todo la violencia de género. Las universidades –y singularmente las públicas– debemos convertirnos al respecto en modelos y emblemas del conjunto de la sociedad. No fue casual, por ello, que el 11 de septiembre de 2019 Colegio Académico haya aprobado, en su sesión 464, un comunicado en el que “reconoce el rezago histórico en su normatividad, procedimientos institucionales y servicios para identificar, prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia de género, por lo que como institución pública asume el compromiso de atenderlo de manera inmediata (...) manifestamos –concluye el comunicado– nuestro más enérgico rechazo ante cualquiera de las expresiones de la violencia de género y reafirmamos el compromiso de generar las políticas y medidas para la incorporación de la perspectiva de género en la normatividad y prácticas de esta Universidad”. En consecuencia, Colegio creó la *Comisión encargada de diseñar políticas transversales en materia de violencia de género como elementos constitutivos de los derechos universitarios*, misma que concluyó su mandato y las Políticas transversales para la erradicación de la violencia por razones de género y las reformas al Reglamento del Alumnado –que tuvieron la misma vocación– fueron aprobados en la sesión 488 del Colegio Académico, celebrada el 16 de diciembre del 2020. No podemos permitir que al interior de la Universidad existan actores que puedan revictimizar a las mujeres laceradas. A partir de nuestras competencias y recursos legales, procuraremos sancionar los delitos: tenemos que comprometernos a terminar con la impunidad. Por ello tenemos que promover políticas y programas transversales de más amplio calado: la tarea no es menor, pues supone dotar de perspectiva de género a toda nuestra *Legislación Universitaria*, pero también en esa misma dirección al *Contrato Colectivo de Trabajo*; a nuestros planes y

<https://equis.org.mx/wp-content/uploads/2020/08/informe-dospandemiasmexico.pdf>

programas de estudio; a nuestras prácticas y relaciones cotidianas. En suma, se trata de modificar lo más difícil e inquietante: nuestro paisaje cultural.

En el caso de la Unidad Iztapalapa hemos tenido avances, pero que no serán significativos mientras no podamos calar más hondo en la comunidad para erradicar de una vez por todas la violencia por razones de género. En Consejo Académico se creó, a mediados de 2019, en su sesión 455, la *Comisión encargada de elaborar un protocolo para atender casos de violencia, con énfasis en violencia de género, así como la difusión continúa del mismo a la comunidad universitaria*. Como resultado de los trabajos de esta comisión, así como de la participación de la comunidad universitaria, y destacadamente de las colectivas feministas, se aprobó en marzo de 2020 el *Protocolo para la prevención y la atención a la violencia de género en la UAM-Iztapalapa*, que establece “los procedimientos y rutas que deben seguir aquellas personas e instancias involucradas en la atención de las personas en situación de violencia de género”; además subraya que la violencia de género, en tanto un proceso complejo, “debe priorizar la prevención, la atención, la aplicación de medidas de protección en casos de gravedad, y también el acompañamiento ante instancias externas para conducir de manera oportuna, y en apego al debido proceso, el acceso a la justicia para las víctimas”.

En enero de 2019, el Rector de Unidad creó una oficina para atender los casos de violencia de género. El 14 de febrero de 2020 dicha oficina quedó formalizada mediante el Acuerdo 01/2020, gracias al cual se creó la ***Unidad de acción para la prevención y erradicación de las violencias de género, la inclusión con equidad y el respeto a las diversidades*** (mejor conocida como Unigénero). Entre las funciones de la Unigénero se encuentran desarrollar campañas permanentes de sensibilización de las violencias de género; crear programas de prevención, atención y erradicación de las violencias de género al interior de la Unidad Iztapalapa; establecer articulaciones con organizaciones y movimientos externos a la Unidad relacionadas con la lucha por la equidad de género para compartir experiencias y buenas prácticas en la atención, sanción y erradicación de las violencias de género; asesorar, canalizar y acompañar a las personas en situación de violencia de género durante todo el proceso que establezca el protocolo para la prevención

y la atención a la violencia de género en la UAM-Iztapalapa. Quedó como titular de la Unigénero la Lic. Socorro Damián, quien ha realizado un trabajo excepcional. Presentó en la sesión de 444 del Consejo Académico, celebrada el 24 de febrero de 2021, su Informe anual de actividades 2020. La riqueza del trabajo desplegado – infografías, directorios, videos, noticias, materiales de interés, campañas, etc. – puede consultarse en la página oficial de la Unigénero: <http://www.izt.uam.mx/index.php/genero-uami/>

A raíz de la pandemia por COVID-19, la población tuvo que ser confinada en casa, para prevenir los contagios por el virus, lo que ocasionó – como se ha dicho – que se agudizar la violencia de género en todas sus manifestaciones. Ante tales circunstancias una de las primeras acciones de la Unigénero fue informar a nuestra comunidad de las instancias, dependencias y organizaciones sociales a las cuales acudir en caso de sufrir cualquier tipo de violencia. Algunas de las acciones específicas que se realizaron por la Unigénero durante el confinamiento fueron:

- Se creó la página de la Unigénero donde podrán consultar toda la información respecto a este tema: <http://www.izt.uam.mx/index.php/genero-uami/>
- Se llevó a cabo una entrevista UAM Radio 94.1 FM, en el programa Horas de Vuelo de UAM Iztapalapa, con el título: “Violencia doméstica contra mujeres en México, en tiempos de COVID-19”. Se puede consultar en

www.youtube.com/watch?v=UwMbGSHQNQ8&feature=youtu.be .

- Se impartió una charla: “Violencia contra las mujeres durante el confinamiento por COVID-19”.
- Se creó y difundió la infografía “Violencia de género en tiempos de COVID 19: ¡Que la VIOLENCIA contra las mujeres NO te sea indiferente!” Sobre las instancias de atención que ofrecen apoyo, asesoría y atención a las mujeres en situación de violencia.
- Se creó y difundió una infografía sobre diversidad sexual, en el marco de la conmemoración del orgullo LGBTTTIQ+.

- Se realizó la campaña: “Tejiendo redes contra la violencia de género: que la violencia contra las mujeres no te sea indiferente”. Donde se realizaron 10 cápsulas sobre violencia de género contra la mujer en colaboración con la Oficina de Divulgación de la Ciencia y las Humanidades de la Coordinación de Extensión Universitaria, UAM-I.
- Se elaboraron y difundieron dos infografías dirigidas a las mujeres en situación de violencia que contienen algunas recomendaciones sobre qué hacer en caso de ser víctima de violencia de género.
- Se creó un directorio de espacios que ofrecen charlas con varones, círculos de reflexión de masculinidades positivas, en el que los hombres asistentes pueden cuestionar los moldes patriarcales hegemónicos de su masculinidad, así como descubrir otras maneras de relacionarse no vinculadas al ejercicio de poder.
- Pláticas diversas sobre la Unigénero de la UAM-I en el marco del Programa de Bienvenida a la Vida Universitaria (PBVU), primavera 2020 en modalidad virtual, para los alumnos y alumnas de nuevo ingreso de las divisiones de CBS y CSH.

Inscripción 55: Infografía

Violencia de GÉNERO en tiempos de COVID-19
¡Que la VIOLENCIA contra las mujeres NO te sea indiferente!

La violencia contra la mujer es uno de los principales obstáculos que impide su desarrollo en todos los ámbitos de la vida social, en condiciones de igualdad y no discriminación. Representa una grave violación a los derechos humanos de las mujeres y las niñas.

El confinamiento orilla a las mujeres, niñas y niños a estar en aislamiento doméstico, en el mismo espacio que su agresor, lo que implica un alto riesgo de sufrir daños a su integridad física, psíquica, emocional, a su libertad e incluso a su vida.

¡Si conoces algún caso de violencia de género, denuncia!

1. Línea de Emergencias Nacional: 911
2. Línea Mujeres CDMX: 55 56 58 11 11/opción 1. Línea de seguridad y chat de confianza 55 53 33 55 33
3. Comisión Nacional Para Provenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM): 800 422 52 56
4. Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas: 800 842 84 62
5. Red Nacional de Refugios: 55 52 43 64 32. Línea nacional: 800 822 44 60
6. Centros de Justicia para las Mujeres de la Ciudad de México: Arcapotraco 55 53 46 83 70/ 55 53 46 83 94. Iztapalapa 55 53 45 57 36/ 55 5345 57 37. Tlalpan 55 52 00 9280/ 55 52 00 92 88
7. CAVI (Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar): 55 53 45 52 48/ 55 53 45 52 28/ 55 53 45 52 29
8. Instituto Nacional de las Mujeres: 55 53 22 42 00
9. Fiscalía Central de Investigación para la Atención de Delitos Sexuales: 55 53 46 81 16
10. Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH): 800 715 20 00 / 55 56 81 81 25/ 55 55 33 55 33
11. Comisión Nacional de Búsqueda de Personas (CNBP): 55 13 09 90 24/ 800 028 77 83
12. Comisión de Búsqueda de Personas de la Ciudad de México: 55 53 45 80 00 ext. 1605
13. Fiscalía Especializada en la Búsqueda, Localización e Investigación de Personas Desaparecida (FIPEDE): 55 53 45 50 67 y 55 53 45 50 84
14. Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México: 55 52 29 56 00
15. Apis Fundación para la Equidad: 55 55 39 39 17/ 55 57 04 50 48
16. Fundación Diarq: 55 26 03 73 96

Para mayor información: **UNIGÉNERO UAM-I**
 género@xanum.uam.mx
 Cel: 55 43 81 26 92 vía mensaje WhatsApp
 (lunes a viernes en horario 10:00 a 18:00 horas)

¡Sigamos construyendo redes para combatirla!

En el año 2020 el total de las personas que atendió la Unigénero por casos relacionados a violencias de género, discriminación y otros fue de 15 mujeres, contabilizando el número de víctimas que denunciaban hechos. De las 15, 13 (86.7%) fueron alumnas y 2 (13.3%) trabajadoras. En cuanto a las personas agresoras se refiere que el 100% de los agresores fueron hombres, de los cuales nueve son alumnos, un trabajador, cuatro externos y uno se desconoce. Es fundamental mencionar que no todos los agredidos que se atienden necesariamente requieren presentar una queja o denuncia, la Unigénero también ha intervenido en temas de respeto a las identidades trans que son parte de la comunidad universitaria. En este tema en el año 2020 se atendió a una alumna trans, y dos alumnos trans.

12. Apoyos a la salud mental y física de la comunidad

Las nuevas realidades de la enseñanza remota, las vulnerabilidades múltiples a las que hemos estado expuestos y, entre otros, la falta de contacto físico con familiares, amigos y colegas han requerido de procesos de aprendizaje para incorporarlas a una vida cotidiana alterada por la pandemia. Adaptar nuestros hábitos a estos cambios y enfrentarnos a diversos temores, más la preocupación por las personas próximas, no es fácil de sortear, y puede desembocar en experiencias especialmente difíciles para las personas, algunas de las cuales es posible que comenzaran a padecer trastornos de salud mental y física. Nuestra comunidad estudiantil, administrativos y académicos han tenido que vivir día a día con estas preocupaciones y dificultades. Cabe destacar en este punto la labor de acompañamiento durante toda esta etapa de la Coordinación de Servicios Integrales para el Bienestar (COSIB), que se ha ocupado de realizar actividades vía *online* en sus diferentes áreas: sexualidad y salud reproductiva, nutrición, programa de apoyo y orientación psicología, acupuntura y fitoterapia, clínica de trastornos de sueño y laboratorio clínico. Dentro de éstas se encuentran la impartición de talleres, consultas y terapias vía Zoom, así como atención y asesoría vía correo institucional y WhatsApp. Así mismo se llevaron a cabo diversas actividades en sus redes sociales (Facebook, Twitter,

YouTube e Instagram) como son webinars, videos, entrevistas, banners, infografías, carteles.

El Programa de Apoyo y Orientación Psicológica (PAOP), además de la atención psicoterapéutica que ofreció, realizó diversos webinars y videos enfocados en las diversas situaciones que se viven durante esta pandemia, como el duelo, estrés, angustia, etc. La principal actividad relevante de Línea UAM de Apoyo Psicológico ha sido y continúa siendo brindar tanto a la comunidad universitaria de la UAM, como a un amplio y diversificado grupo de usuarios y usuarias, el constante apoyo, orientación y contención psicológica a lo largo de la pandemia en el año 2020. Los temas recurrentes en Línea UAM han sido Covid-19, depresión, estrés, ansiedad, ideación suicida, adicciones, alcoholismo, violencias de género e intrafamiliar, desempleo, trastornos alimentarios. Además, se realizaron un buen número de actividades *online*, como se detalla en la **Inscripción 56**.

Personas atendidas en Línea UAM de Apoyo Psicológico (chats)

| Concepto | 20-I | 20-P | 20-O | TOTAL |
|----------|------|-------|-------|-------|
| Atención | 125 | 1,265 | 1,062 | 2,452 |

Actividades de Línea UAM Apoyo Psicológico en redes sociales

| Actividades en redes sociales | 20-I | 20-P | 20-O | TOTAL |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Videos | 2 | 3 | 2 | 7 |
| Publicaciones | 22 | 23 | 67 | 112 |
| TOTAL | 24 | 26 | 69 | 119 |

La clínica estomatológica abordó temas en sus videos sobre diferencia entre limpieza y blanqueamiento dental, nutrición y salud bucal, técnicas de cepillado odontológico para el bebé, amalgamas, patologías de la lengua y prótesis, desgaste dental,

sensibilidad dental, caries de infancia temprana, gingivitis asociada a bio-película, tratamiento estomatológico del paciente hipertenso y erupción dental temporal. La Clínica del Sueño produjo videos de temas importantes que tienen relación con algunas de las consecuencias del confinamiento en casa, como insomnio, parasomnias, trastornos respiratorios durante el sueño, somnolencia, parálisis de sueño, sonambulismo y ronquido, entre otros. El programa de Jóvenes, Sexualidad y Salud Reproductiva al igual que las demás áreas también tuvo una participación muy activa en redes sociales:

Inscripción 57

| Actividades en redes sociales | 20-I | 20-P | 20-O | TOTAL |
|-------------------------------|-----------|-----------|------------|------------|
| Publicaciones | 78 | 82 | 78 | 238 |
| Mitos y realidades | | | 16 | 16 |
| Banner | 6 | 10 | 11 | 27 |
| Videos | 2 | 6 | 5 | 13 |
| TOTAL | 86 | 98 | 110 | 294 |

Para que el alumnado, trabajadores y la comunidad en general pudiera ejercitarse en casa se realizaron videos con indicaciones cuidadosas. Un reconocimiento para el área de actividades deportivas por su labor y promoción de la salud física.

Inscripción 58

| Actividades en redes sociales | 20-I | 20-P | 20-O | Total |
|-------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| Infografías | 2 | 12 | 14 | 28 |
| Banner | 60 | 70 | 76 | 206 |
| Videos | 17 | 19 | 21 | 57 |
| TOTAL | 79 | 101 | 111 | 291 |

Ante una pandemia de las dimensiones que hemos padecido, siempre será insuficiente, pero agradecemos a la COSIB y a todo su personal por la pertinente y esforzada labor que han realizado durante la emergencia sanitaria y por el propósito invaluable de dar compañía a sus usuarios –a través de sus servicios difundidos mediante herramientas digitales.

13. Herramientas digitales para la comunidad universitaria (VIRTUAMI)

Debido a la contingencia sanitaria por la COVID-19, el uso de herramientas digitales para la enseñanza remota se convirtió en un reto. Ante la necesidad urgente de poner en operación la educación a distancia, la Unidad se organizó con diversas áreas para atender la demanda de las TIC. En este contexto la Coordinación de Educación Virtual (VIRTUAMI) tuvo un papel muy relevante, ya que a pesar de que la coordinación surgiera en octubre de 2009 con el objetivo de apoyar a las divisiones académicas para instrumentar la educación a distancia en los planes y programas de estudio, así como para propiciar el uso eficiente de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las prácticas docentes y en el diseño de metodologías y estrategias pedagógicas en modalidades no convencionales de enseñanza-aprendizaje, el uso de las aulas a lo largo de este tiempo fue menor a la deseada. Durante la pandemia el uso de aulas virtuales aumentó en un 3,615% respecto a 2019. En 2020 las tres divisiones tuvieron prácticamente el mismo número de aulas virtuales, 491 para CBI, 490 CSH y 393 CBS.

Inscripción 59

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| Aulas | 451 | 381 | 104 | 38 | 1,374 |
| Páginas | 534 | 607 | 94 | 64 | 224 |
| TOTAL | 985 | 988 | 198 | 102 | 1,598 |
| | | | | | |

Cabe destacar la labor de VIRTUAMI durante la operación del PEER, ya que redobló esfuerzos para lograr atender la creciente demanda de las solicitudes para la

elaboración de las aulas virtuales, páginas, talleres, cursos. En 2020 el alumnado participante en los cursos aumentó un 572% respecto a 2019.

Inscripción 60

| NOMBRE DEL CURSO | ALUMNOS |
|---|--------------|
| PRIMAVERA (9 marzo al 5 abril) | |
| Tutoría en Ambientes Virtuales | 29 |
| Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior | 40 |
| Gramática de la Lengua Española (usos y abusos) | 26 |
| PRIMERA EMISIÓN EXTRAORDINARIA (18 de abril al 16 de mayo) | |
| Comprensión Lectora | 78 |
| Habilidades de Aprendizaje Independiente en Línea | 68 |
| SEGUNDA EMISIÓN EXTRAORDINARIA (1° al 21 de junio) | |
| Aprendizaje Apoyado en Redes Sociales | 55 |
| Comprensión Lectora | 108 |
| Habilidades de Aprendizaje Independiente en Línea | 61 |
| Mapas Conceptuales | 72 |
| TERCERA EMISIÓN EXTRAORDINARIA (27 de julio al 16 de agosto) | |
| Aprendizaje Apoyado en Redes Sociales | 66 |
| Comprensión Lectora | 138 |
| Habilidades de Aprendizaje Independiente en Línea | 82 |
| Habilidades Ejecutivas del Emprendedor | 149 |
| Mapas Conceptuales | 58 |
| Nutrición y Salud | 224 |
| CUARTA EMISIÓN EXTRAORDINARIA (30 de noviembre al 20 de diciembre) | |
| Música Barroca en México y en el Mundo | 36 |
| Nacionalismo Musical Mexicano | 27 |
| PRIMERA EMISIÓN EXTRAORDINARIA 2021 (15 de febrero al 7 de marzo) | |
| Comprensión Lectora | 73 |
| Habilidades de Aprendizaje Independiente en Línea | 54 |
| Habilidades Ejecutivas del Emprendedor I | 56 |
| TOTAL | 1,500 |

De igual manera, hubo un incremento en la participación de profesores(as) y alumnos (as) en cada uno de los talleres. **Inscripción 61**

| ACTIVIDAD | Profesores participantes | No. de alumnos |
|---|--------------------------|----------------|
| Tutoría en Ambientes Virtuales (18 al 31 de mayo) | 25 | 0 |
| Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior (20 julio al 2 agosto) | 41 | 0 |
| Tutoría en Ambientes Virtuales (20 de julio al 2 de agosto) | 26 | 0 |
| Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior (3 al 16 agosto) | 55 | 0 |
| Tutoría en Ambientes Virtuales (3 al 16 de agosto) | 31 | 0 |
| Diseño y Elaboración de Materiales Educativos para Entornos Virtuales (5 al 25 de octubre) | 49 | 0 |
| Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior (5 al 25 octubre) | 17 | 0 |
| Tutoría en Ambientes Virtuales (5 al 25 de octubre) | 10 | 0 |
| Inducción al Trabajo en la Plataforma Educativa Moodle-Virtuami (2 al 22 de noviembre) | 0 | 12 |
| Redacción de Ensayos Académicos (2 al 22 de noviembre) | 0 | 76 |
| Diseño y Elaboración de Materiales Educativos para Entornos Virtuales (16 de noviembre al 6 de diciembre) | 58 | 0 |
| Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior (16 de noviembre al 6 de diciembre) | 36 | 0 |
| Diseño y Elaboración de Materiales Educativos para Entornos Virtuales (25 de enero al 14 de febrero) | 35 | 0 |
| Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior (25 de enero al 14 de febrero) | 25 | 0 |
| Evaluación del Aprendizaje en Entornos Virtuales (8 al 28 de marzo) | 44 | 0 |
| Diseña tu Aula en Moodle (8 al 28 de marzo) | 46 | 0 |
| Estrategias de Aprendizaje en la Educación Superior (8 al 28 marzo) | 0 | 63 |
| Ofimática Básica (8 al 28 de marzo) | 0 | 112 |
| TOTAL | 498 | 263 |

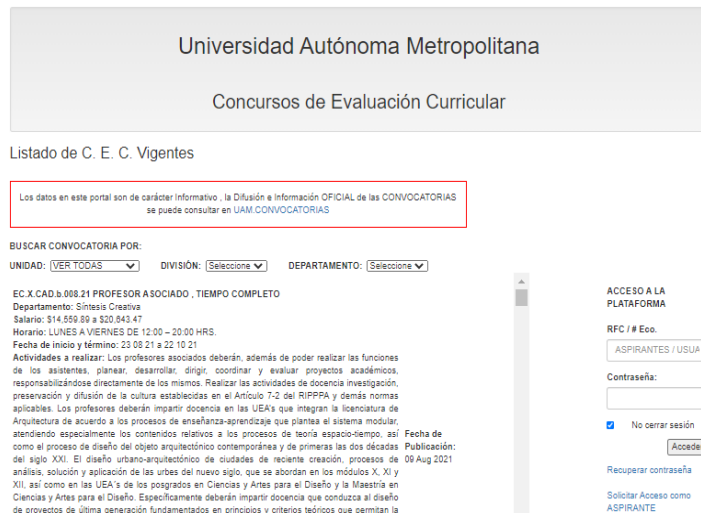
Otra herramienta utilizada durante el PEER fue el Sistema Integral de Información y Planeación de la UAM-Iztapalapa, mejor conocido como SIIPI. Éste fue creado desde 2015 en la Coordinación de Planeación y Estudios (COPLANE) debido a la necesidad de tener un sistema que concentre la información y que ayude al personal académico y al administrativo a facilitar algunas de sus actividades, y desde entonces se ha enriquecido en su funcionalidad. El SIIPI durante esta emergencia sanitaria sirvió como enlace para que los profesores(as) y alumnos(as) pudieran tener comunicación en cada uno de sus grupos, además se elaboraron las *Guías SIIPI* para los y las profesoras y el alumnado, *Guías* que están ubicadas en el **Micrositio Contingencia Covid-19** en la página oficial de la Unidad, junto con muchísimos materiales más que para tal efecto se han ido robusteciendo trimestre tras trimestre. Las tres divisiones utilizaron la plataforma en conjunto con otras herramientas de trabajo como Zoom, Aulas virtuales, Google Meet, entre otras. Actualmente el SIIPI tiene 15,122 usuarios registrados, de los cuales 13,994 son alumnos y alumnas, 1,084 integrantes del personal académico y 44 del personal administrativo. Durante 2020 se alojaron 2,124 planeaciones de UEA en el sistema. Ha sido la división de CSH quien más utiliza el sistema, después CBI y CBS. **Inscripción 62**

| | 20I | 20P | 20O | TOTAL |
|--------------------------|-----|-----|-----|-------|
| Planeación de UEA | 763 | 731 | 630 | 2,124 |

Durante la contingencia, la Universidad tuvo que diseñar con urgencia los procedimientos para realizar la evaluación curricular sin que los y las aspirantes tuvieran que hacer los trámites en físico y presencialmente. En este tenor, desde 2018 la Unidad Iztapalapa ya contaba con un sistema que permitía subir digitalmente la documentación necesaria para poder participar en una o varias convocatorias de evaluación curricular, así mismo podían presentar su solicitud a distancia, y a las asistentes administrativas les da acceso para revisar la documentación de las y los concursantes y poder continuar, en su caso, con el proceso de dictaminación. A mediados del mes de mayo de 2020 se

realizaron varias reuniones de trabajo con la Rectoría General para poder migrar este sistema o plataforma a todas las unidades académicas de la UAM. Fue a finales del mes de junio que dicho sistema entró en operación en las cinco unidades. A lo largo del año el sistema ha sufrido diversas modificaciones con la finalidad de optimizar la plataforma.

Inscripción 63



14. La biblioteca, lugar de la multiplicidad

La pandemia de COVID-19 obligó a la suspensión de las actividades presenciales de la Coordinación de Servicios Documentales a partir de mediados de marzo de 2020. Esto nos llevó a desarrollar un enorme esfuerzo de adaptación que permitió –en la medida de lo posible– continuar con la responsabilidad y compromiso de brindar los recursos y servicios de información que nuestra comunidad demanda.

En este sentido, la biblioteca de la Unidad Iztapalapa instrumentó una serie de acciones para fortalecer el conocimiento y aprendizaje en el marco del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER), de los que destacan:

- La Biblioteca Contigo en apoyo al PEER, se diseñó e implementó la campaña “Servicios de la Biblioteca en Apoyo al PEER”.

- La difusión de infografías por medio de las redes sociales e internet, de los recursos de información de nuestra Biblioteca Digital BiDiUAM, que muchos de nuestros usuarios no utilizaban de manera extensa y no conocían las bondades de estos recursos. Consideramos también que, debido a que los usuarios utilizarían los recursos de la BiDiUAM y para acceder a ellos, requerían su Nip por lo que se generó la campaña “¿Como obtener tu Nip de Biblioteca?”.
- Instrumentación de páginas web de ayuda para alumnos y académicos, donde se puede encontrar información pertinente sobre los diferentes servicios digitales disponibles; así como puntos de contacto y ayuda para la utilización de estos servicios. Paralelamente, se desarrolló un sitio con enlaces a tutoriales de los principales recursos electrónicos en la BiDiUAM.
- Se potenció la información de nuestros servicios en redes sociales, páginas web de la Unidad y de la Biblioteca, Facebook, Twitter, ofreciendo información que consideramos de apoyo a nuestra comunidad.
- Coordinación y difusión de webinars enfocados en el manejo de los recursos electrónicos disponibles en la BiDiUAM y en la orientación para la publicación de artículos científicos en revistas internacionales.
- Adaptar y flexibilizar las políticas de prestación de servicios con el propósito de ofrecer de manera más eficiente las solicitudes de servicios de información de nuestra comunidad.
- Asegurar la calidad en el apoyo, orientación y asesoría a nuestros usuarios en los requerimientos de información y servicio.
- Entre los apoyos específicos que se brindaron en este período se reportan:
 - Recuperación de más de 766 documentos de investigación.
 - Análisis documental de la producción científica de siete académicos de la Unidad.
 - Organización de más de 60 talleres sobre el uso y manejo de los recursos

- electrónicos disponibles en la BiDiUAM. Así como para búsquedas de información, estilos bibliográficos y uso de administradores de referencias.
- Más de 1200 participantes en talleres en línea.
 - Participación en el Programa de Bienvenida a la Vida Universitaria (PBVU) a los alumnos de nuevo ingreso.
 - Asistencia para la recuperación de más de 2,500 Nip para usuarios de la biblioteca.
 - Entrega-recepción de 93 tesis de posgrado de los planes de estudios de la Unidad.
- Se implementaron acciones para fomentar que los recursos disponibles en la BiDiUAM sean considerados en las bibliografías de las Unidades de Enseñanza Aprendizaje (UEA) impartidas a nivel licenciatura y posgrado.
- A fin de tener una mayor disponibilidad de materiales bibliográficos en formato digital, la biblioteca de la Unidad, como estrategia, reforzó la adquisición de libros en formato electrónico y la suscripción de plataformas de libros electrónicos en español. De este modo se apoyó de manera directa a los y las alumnas de nivel licenciatura de la Unidad, ya que se trata en su mayoría de libros de la bibliografía básica de licenciatura, que son de igual utilidad para el alumnado de posgrado. Es importante mencionar que no se abandona el formato impreso, sino que se busca combinar la oferta digital e impresa para una mejor cobertura. En el presente periodo la biblioteca de la Unidad incorporó a la BiDiUAM nuevas plataformas de libros electrónicos entre las que destacan: la suscripción a la Colección de Educación de Elsevier (Educational Textbooks, 262 títulos), acceso a la plataforma Emerald Insight que permite la consulta a más de 2,700 títulos publicados por la editorial Emerald Publishing; acceso a la base de datos de DocumentaVet (con más de 110 referencias bibliográficas, además de masterclasses en video, seminarios web y contenido multimedia); Biblioteca Digital ECOE ediciones. Igualmente, se incorporó la base datos especializada INSPEC, desarrollada por la Institution of

Engineering and Technology (IET); se continuó con el acceso a la plataforma Publica de la editorial Granica; y finalmente se agregó el recurso Multimedia Fluid Mechanics Online.

- Se ha continuado con la incorporación de tesis de posgrado al Repositorio Institucional *Bindani*, cumpliendo con todos los requerimientos técnicos establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) para ser cosechado en el Repositorio Nacional. Al mes de marzo de 2021 se tienen 1,900 tesis de posgrado con su Digital Object Identifier (DOI) correspondiente. Como se esquematiza a continuación:

Tesis de posgrado en el Repositorio Institucional *Bindani*

| BINDANI | | | | | | | | |
|--------------|-----------|-----------------|------|------|------|------|-------------|------|
| | | Años Anteriores | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| CBI | Doctorado | 225 | 26 | 28 | 29 | 23 | 23 | 6 |
| | Maestría | 169 | 8 | 47 | 66 | 72 | 36 | 11 |
| CBS | Doctorado | 11 | 31 | 25 | 22 | 29 | 24 | 3 |
| | Maestría | 4 | 3 | 61 | 56 | 64 | 36 | 10 |
| CSH | Doctorado | 164 | 27 | 45 | 23 | 22 | 13 | 0 |
| | Maestría | 253 | 22 | 64 | 44 | 29 | 45 | 1 |
| Subtotal | | 826 | 117 | 270 | 240 | 239 | 177 | 31 |
| TOTAL | | | | | | | 1900 | |

NOTA: Información de abril 2020 a marzo 2021.

Es importante mencionar que la existencia de *Bindani* es uno de los requisitos para la acreditación de los posgrados por parte de los organismos evaluadores.

Con respecto al Programa de Apoyo a Publicaciones Digitales, hemos proporcionado asistencia a los diferentes Comités Editoriales en los siguientes aspectos:

- Mejora de funcionalidad y presentación de los sitios de las revistas editadas por la Unidad.
- Implementación de medidas de seguridad y preservación.

- Actualización de versiones del sistema Open Journal System (OJS).
- Migración de contenidos a las nuevas versiones.
- La habilitación del Sistema para la Gestión de la publicación de libros electrónicos en acceso abierto, utilizando el sistema Open Monograph Press (OMP).

En 2020 las consultas registradas en el *proxy* de la Biblioteca Digital de la UAM (BiDiUAM) permaneció igual que el año anterior, sin embargo, se observa un descenso de este indicador del 1.64% respecto a 2016.

Inscripción 64

| AÑO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| Accesos de alumnos (Todos los programas) | 64,430 | 100,284 | 70,661 | 62,054 | 62,054 |
| Accesos de académicos y administrativos | 12,109 | 66,905 | 15,966 | 13,224 | 13,224 |
| TOTAL | 76,539 | 167,189 | 86,627 | 75,278 | 75,278 |

Es importante redoblar esfuerzos para seguir difundiendo el uso de la biblioteca digital, ya que en la encuesta realizada en 20-P, indicaron los alumnos que sólo el 17.9% de los profesores les solicitaron el uso de BiDiUAM y 19.2% fue por decisión propia.

La Mtra. Maricela Jiménez, coordinadora de Servicios Documentales, y su comprometido equipo han hecho un trabajo excepcional en tiempos de pandemia para mantener activa ese lugar de la multiplicidad y de los saberes plurales que es toda biblioteca. Nuestro agradecimiento y aprecio por este esfuerzo institucional.

15. La vida cultural en medio de la pandemia

Durante el año de 2020, a pesar de la contingencia sanitaria, la oferta cultural de la UAM-Iztapalapa tomó un giro muy importante, rediseñando su manera de llegar a toda la comunidad UAM, instrumentando sesiones por Zoom, videos desde su canal de

YouTube, Facebook, entre otros. Durante este año se creó la app Cartelera Digital UAM-I, donde se pueden encontrar: conciertos musicales, funciones de danza, de teatro, de cine, exposiciones de arte, conferencias, encuentros, actividades del Centro Cultural “Casa de las Bombas”, etc. Cabe destacar la labor de las oficinas de Divulgación de la Ciencia y las Humanidades y la de Enlaces y Eventos Universitarios por todos sus eventos vía web, donde se impartieron una serie de videoconferencias; 28 en la Ferias de Ciencias, 51 programas de radio y 12 en los ciclos de conferencias Lunes en la Ciencia, 23 en los Miércoles en la Ciencia, 22 Pláticas Profesiográficas, entre otras. **Inscripción 65**

| | Conferencias | Visualizaciones |
|---|--------------|-----------------|
| Pláticas profesiográficas a instituciones media superior | 22 | 9,625 |
| Lunes en la Ciencia | 12 | 9,145 |
| Miércoles en la ciencia | 23 | 901 |
| Feria de las ciencias | 28 | 11,905 |
| Centro cultural Casa de las Bombas | 19 | 25,953 |
| Eventos por radio y videoconferencia | 51 | |
| TOTAL | 155 | 57,529 |

Durante este año, la oficina de Divulgación y la Unigénero realizaron un ciclo de videoconferencias referentes a los diferentes tipos de violencia. **Inscripción 66**

| INSTANCIA | TIPO DE EVENTO/VIDEOCONFERENCIA | TIEMPO DE TRANSMISIÓN |
|------------------------------------|--|-----------------------|
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia de género | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia familiar | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia psicológica | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia económica | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia patrimonial | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia física | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia sexual | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | Violencia contra las mujeres: un problema social | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | ¡Quédate en casa, pero sin agresores! | 12 minutos |
| Oficina de Divulgación y Unigénero | ¡Quédate en casa, pero | 12 minutos |

Una de las reuniones académicas más relevantes de 2020 fue el *Foro virtual: Voces para reflexionar y discutir las experiencias de la educación remota en la Unidad Iztapalapa*, en el

que se atendieron diferentes temas a propósito de la operación del PEER y los enormes retos que tenemos como Universidad sobre la enseñanza remota y los servicios que ella ofrece a su comunidad.

Inscripción 67. Foro virtual: Voces para reflexionar y discutir las experiencias de la educación remota en la Unidad Iztapalapa

| FECHA | TÍTULO DE LA CONFERENCIA | PONENTES | VISITAS | LINK DE YOUTUBE |
|--------------|--|---|--------------|---|
| 16 junio 20 | Enseñanza remota emergente: retos y oportunidades en el contexto universitario frente a la contingencia por COVID-19 | Dra. Rafaela Blanca Silva López (UAM-L), Dr. Enrique Rodríguez de la Colina (UAM-I), M. en P. F. Carlos Kerbel Lifshitz (UAM-I) Dr. Jesús Zavala Ruiz (UAM-I), Moderador: Dr. Josué R. Tinoco Amador (UAM-I) | 1,310 | https://www.youtube.com/watch?v=SsJDM64LFI&t=27s |
| 18 junio 20 | Recursos institucionales presentes y futuros para la educación remota: orientaciones y límites | Lic. Martha Xóchitl González Guerrero (Coordinadora de Sistemas Escolares), Mtro. Otto Bazán Lugo (Coordinador de Planeación e Información), Mtra. Maricela Jiménez García (Coordinadora de Servicios Documentales), Ing. Braulio Alberto Cusi Lara (Coordinador de Servicios de Cómputo), Dr. Cesáreo Morales Velázquez (Coordinador de Educación Virtual), Moderador: Dr. Jesús Zavala Ruiz (UAM-I) | 870 | https://www.youtube.com/watch?v=RFV65VaZQE0&t=2315s |
| 23 junio 20 | Salud, divulgación de la ciencia y de las artes en el ámbito de la virtualidad | M. en ISP. Gloria Ruiz Guzmán (Coordinadora de Servicios Integrados para el Bienestar), Dr. Fernando Ortiz Lachica (Responsable del Programa de Orientación y Apoyo Psicológico), Mtro. Roberto Salazar Guerrero (Jefe de Proyecto de línea UAM de apoyo y orientación psicológico), Dr. Carlos Contreras Ibáñez (Coordinador del Proyecto Brigadas Digitales), Lic. Lilia Anaya Vázquez (Oficina de Divulgación de la Ciencia y las Humanidades), Mtro. Federico Bañuelos Bárcena (Coordinador de Extensión Universitaria), Moderadora: Dra. Ángeles Aguilar Santamaria (UAM-I) | 469 | https://www.youtube.com/watch?v=SOTDOGOVR9I&t=6s |
| 25 junio 20 | Educación remota emergente en la uam-iztapalapa: experiencias de docentes y de alumnas y alumnos | Dra. Margarita Viniegra Ramirez (DCBI), Dr. Raúl Alva García (DCBS), Dra. Hortensia Moreno Macias (DCSH), Alumna Angelina Parra Mendoza, Licenciatura en Ingeniería Biomédica (DCBI), Alumna Ivonne Getzabelt Lugo Moreno, Licenciatura en Psicología Social (DCSH), Alumno Enrique Murillo-Durán, Licenciatura en Biología Experimental (DCBS), Alumna María Alejandra Pichardo Sánchez, Doctorado en Biotecnología (DCBS), Alumno Cristian Rincón, Maestría en Estudios Organizacionales (DCSH), Ing. Luis Fernando Castro Careaga, Jefe del Departamento de Ingeniería Eléctrica, Dr. Juan Gabriel Rivera Martínez, Jefe del Departamento de Biología de la Reproducción, Dr. Javier Rodríguez Lagunas, Jefe del Departamento de Sociología (DCSH), Moderadora: Dra. Rubicelia Vargas Fosada (UAM-I) | 1,213 | https://www.youtube.com/watch?v=z6lFQDbUJg&t=19s |
| 30 junio 20 | ¿Hacia dónde vamos –hacia dónde queremos ir– con la educación remota? ¿Hacia dónde vamos –hacia dónde podemos ir– las universidades públicas después del COVID-19? | Dra. Angélica Buendía Espinosa (UAM-X), Dr. Adrián de Garay Sánchez (UAM-A), Dr. Romualdo López Zárate (UAM-A), Dr. Luis Montaña Hirose (UAM-I), Moderador: Dr. Rodrigo Díaz Cruz (UAM-I) | 894 | https://www.youtube.com/watch?v=fc4MEx-6C3Y&t=280s |
| TOTAL | | | 4,756 | |

FUENTE: COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Durante la contingencia sanitaria, la Sección de Actividades Culturales siguió ofreciendo sus talleres culturales para la comunidad universitaria. Destacan los de danza (clásica y contemporánea), danza folklórica, taller de guitarra, artes plásticas, conciertos.

El reto que tenemos en los tiempos venideros es muy grande. La experiencia de los últimos tiempos a través de la educación remota ha sido tremendamente enriquecedora para todos. Una vez superada la etapa de saturación de videoconferencias y reuniones por Zoom, Google Meet y otras herramientas, vemos que queda una clara y poderosa necesidad de seguir formando parte de una comunidad, de una colectividad universitaria ávida de experiencias enriquecedoras y vinculantes que nos ayuden a florecer como seres humanos, en esta nueva etapa del uso en tecnologías de la información. En este sentido, el uso de estas tecnologías será uno de los medios más eficientes para lograr nuestro objetivo.

16. La vinculación impostergable

Como era natural esperar, las cifras de la Coordinación de Vinculación Académica del año 2020 señalan un descenso general en sus usuales indicadores, lo cual, sin embargo, es necesario matizar para reflejar que el esfuerzo general del área en términos de atención y servicios a la comunidad universitaria, así como a interlocutores externos, se mantuvo e, incluso, se incrementó en algunos rubros.

En este sentido, si bien la cantidad de casos en materia de contratos y convenios se redujo de manera general a lo largo del año 2020, las tareas de formalización de instrumentos de colaboración de la Unidad Iztapalapa se diversificaron apreciablemente debido al énfasis de las convocatorias de los principales patrocinadores externos (CONACyT y SECTEI), en las que se requirió o recomendó, con propósitos sinérgicos, la participación de otras instituciones de investigación para el desarrollo de los proyectos. Así, a partir de la aprobación de financiamientos para diversas propuestas de la Unidad Iztapalapa, en calidad de sujeto de apoyo (como las de la convocatoria CONACyT 2019 “Fronteras de la Ciencia”), se derivó una cantidad inusual de acuerdos de colaboración paralelos con instituciones co-participantes. Al mismo tiempo, la Unidad Iztapalapa figuró también como co-participante en algunos proyectos financiados a otras

instituciones. Esta situación repercutió en un incremento de las operaciones administrativas a cargo de las áreas de vinculación y de servicios administrativos.

Un rasgo a destacar es que, ligado a las restricciones de acceso a las instalaciones de investigación, así como las naturales limitaciones al trabajo de campo durante la pandemia, el diseño mismo de los proyectos aprobados para financiamiento tuvo que ser modificado sobre la marcha por parte de los responsables académicos de la Unidad Iztapalapa, ya que su concepción ocurrió en 2019, cuando nada hacía prever las dificultades que se desataron en 2020. Este necesario rediseño de los proyectos fue acompañado de numerosos arreglos a cargo del área de vinculación para modificar los términos contractuales y administrativos, en los que se ajustaron programas de trabajo y se tramitaron prórrogas indispensables.

Una tarea valiosa que se emprendió en COVIA durante varios meses del 2020, una vez declarada la contingencia sanitaria, fue la digitalización de un estimado del 50% de los expedientes históricos y recientes de los proyectos del área, esfuerzo que facilitó considerablemente el trabajo desde casa. En este sentido, disponer de manera digital de las referencias y respaldo que ofrecen los documentos específicos asociados a los proyectos, es fundamental para atender un sinnúmero de operaciones y servicios de información, atención a auditorías, requerimientos de transparencia, reportes por áreas o por académicos en particular, etc.

Por otro lado, en 2020 las acciones del Programa de Movilidad Estudiantil sufrieron una caída drástica al suspenderse por razones de salud, no sólo en la Unidad Iztapalapa, sino en toda la Universidad, las actividades de movilidad presencial entrante y saliente, tanto nacional como internacional. La opción que se abrió fue la denominada movilidad virtual que ha involucrado seguir cursos en línea por parte de aquellas instituciones que han presentado esa oferta. No obstante, la respuesta a esta alternativa por parte de la comunidad estudiantil de la Unidad Iztapalapa fue prácticamente nula.

En materia de educación continua, en 2020 se presentaron escasas actividades de cursos externos, aunque se logró articular una primera experiencia exitosa de curso en

línea sobre fundamentos teóricos y manejo de instrumentación médica especializada, lo cual conjuntó el patrocinio de una importante empresa internacional (Philips México), una red de especialistas médicos en sus respectivos hospitales (principalmente de la región de Nuevo León), y el *expertise* académico de la UAM-I. Aun bajo el esquema *online*, el curso tuvo un carácter teórico-práctico, ya que la instrumentación especializada (situada en los hospitales) pudo ser operada vía control remoto.

Digno de resaltarse fue que, a lo largo de 2020, COVIA tuvo la ocasión de participar en el proceso para formular las *Políticas Operativas de Vinculación de la Unidad Iztapalapa*, mismas que presentaron un avance significativo en cuanto a la deliberación y definición de varios de sus apartados, con la perspectiva de brindar una guía y rumbo concreto a los esfuerzos futuros de todos los actores institucionales involucrados en la vinculación de la Unidad.

17. Navegar en un océano de desafíos y apoyos: las obras en la Unidad

Acaso se podría pensar que las obras, sobre todo las obras mayores como las que se han estado realizando en el marco del Plan de Reconstrucción de la Unidad Iztapalapa (PRUI), no entienden ni conocen de cambios y transiciones de un año “natural” a otro: les es en principio irrelevante. Por otro lado, las gestiones administrativa y financiera están quizá en exceso ancladas no sólo a la rígida temporalidad del año fiscal, sino también a la abigarrada normatividad que por aquí y por allá las condiciona. Una fluida interrelación entre el proceso de construcción y las gestiones a que se ve sometido parece ser a ratos una aspiración poco realista – al menos así ha ocurrido parcialmente en el caso del PRUI. Para ilustrar esta afirmación permítanme retomar el hilo de cierta narrativa y retroceder a finales de 2019¹⁴ para hacer inteligible lo que le siguió.

¹⁴ Retomo aquí información del *Informe anual 2019* que presenté al Consejo Académico y a las comunidades de CBS, CBI y CSH en distintas reuniones a las que fueron convocadas a fines de 2020 y principios de 2021.

Ante la posibilidad de que la UAM enfrentase una demanda por daño patrimonial, sugerida por una autoridad del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED) si la Unidad demolía el edificio S, en noviembre de 2019 –gracias a una estrategia acordada con las direcciones de división y jefaturas de departamento– los tres consejos divisionales de la Unidad Iztapalapa se pronunciaron, y así se lo hicieron saber a través de un comunicado al presidente del Consejo Académico, a favor de que en el Plan de Reconstrucción de la Unidad Iztapalapa se considere de forma prioritaria la demolición del edificio S y en su lugar se construyera un nuevo edificio que lo sustituya, a fin de que se brinde la mayor seguridad a los miembros de la comunidad universitaria y se atiendan, en lo posible y de la mejor manera, las necesidades de espacio de las tres divisiones académicas, pues es un mandato de las Políticas Generales y de las Operacionales de Docencia el propiciar la mejora continua de servicios, infraestructura y equipamiento de laboratorios, plantas piloto, talleres y áreas de estudio, entre otros, y procurar que el funcionamiento de las instalaciones e infraestructura garanticen el mejor ambiente, higiene y seguridad. En la sesión 459 del Consejo Académico, celebrada el 18 de diciembre de 2019, este órgano colegiado aprobó por mayoría la recomendación para que “en el Plan de Reconstrucción de la Unidad Iztapalapa se considere de manera prioritaria la construcción de un nuevo edificio que responda a las necesidades actuales para el mejor desarrollo de las actividades sustantivas de la Unidad Iztapalapa”.

En esos mismos días se informó a Colegio Académico, en su sesión 467 del 17 y 18 de diciembre de 2019, que la UAM estaba obligada a devolver los recursos observados por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) “derivadas de la fiscalización a la Cuenta Pública 2015 y 2016”. A cambio la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) había acordado con la Universidad la inclusión del Transitorio Décimo Tercero en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2020, que a la letra dice: “Los ingresos federales que se obtengan de reintegros a la Tesorería de la Federación que realicen las universidades e instituciones públicas de educación superior respecto de recursos federales no ejercidos en ejercicios fiscales anteriores al 2020, se podrán destinar por la Secretaría a proyectos de inversión en infraestructura educativa a cargo de

universidades e instituciones públicas de educación superior”. En los primeros días del 2020, la UAM en efecto devolvió los recursos observados; y en abril la SHCP asignó a la Unidad Iztapalapa, para la construcción del edificio **S**, \$313,584,567; y \$270,982,983 para la habilitación y equipamiento del módulo **B** del edificio de Ciencia y Tecnología¹⁵. Estos fondos, debo enfatizar, debían ejercerse necesariamente en el año fiscal 2020. La Unidad ya contaba con los proyectos ejecutivos de ambas obras; también disponía, según señalé, de las recomendaciones de los cuatro órganos colegiados académicos de la Unidad para comenzar la demolición del edificio **S**; y disponía de los recursos necesarios para iniciar esta última obra, cuya autorización sometió a Patronato los primeros días del nuevo año.

Patronato autorizó la demolición del edificio **S** el 19 de febrero de 2020 con una condición: que la Unidad y la Universidad den cabal cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal¹⁶. Cabe subrayar que las obras y proyectos ejecutivos realizados en la Universidad han cumplido siempre a cabalidad los reglamentos de construcción vigentes en la Ciudad respecto a las características arquitectónicas del proyecto, seguridad estructural y protección civil. Es la parte relativa a los permisos y avisos de construcción donde, desde su fundación, la Universidad se ha mostrado reticente al apelar a cierta idea de autonomía. Después de efectuar los procedimientos administrativos y normativos para la adjudicación, ya en el contexto de la pandemia, el fallo a la empresa ganadora de la licitación pública se notificó el 27 de mayo, la **demolición** comenzó el 1° de julio, y el 15 de noviembre se concluyeron los trabajos. No está de más recordar que la obra se detuvo algunas semanas porque en los primeros momentos de la emergencia sanitaria la industria de la construcción no fue

¹⁵ Un reconocimiento y agradecimiento singular para el Dr. Arturo Herrera, entonces secretario de la SHCP, por su invaluable ayuda; así como al Mtro. Carlos Hernández, coordinador de asesores del Dr. Herrera, quien ha sido solidario y un amigo para la Unidad Iztapalapa y para la UAM. Lo he señalado en diversas ocasiones, pero no está de más reiterarlo: en todas estas negociaciones la Unidad recibió el apoyo abierto e inquebrantable del Dr. Eduardo Peñalosa, entonces Rector General de la UAM, y del Dr. José Antonio De los Reyes, para entonces Secretario General de nuestra institución.

¹⁶ A la fecha este Reglamento sigue denominándose así, y no Ciudad de México, como uno supondría. Ver http://www.paot.org.mx/centro/reglamentos/df/pdf/2021/RGTO_CONSTRUCCIONES_19_04_2021.pdf

considerada actividad “esencial”. Para la **edificación del nuevo S**, el 17 de septiembre se adjudicó la obra, misma que inició el 26 de octubre del 2020. La conclusión cabal del **Módulo B** del edificio de Ciencia y Tecnología, como se ha informado, ha exigido dos movimientos: primero, la **terminación de su estructura**, financiada con recursos de la Universidad por un monto de \$27,762,095; y, segundo, su **habilitación y equipamiento**, para lo cual contamos con los fondos asignados por la SHCP mencionados arriba. Para la finalización de la estructura del **Módulo B**, se notificó el fallo el 19 de junio e inició la obra el 20 de julio; para la habilitación y equipamiento de este Módulo, se notificó el fallo el 17 de julio y el 14 de septiembre comenzaron los trabajos.

Resulta evidente que al iniciar la construcción del nuevo **S** el 26 de octubre de 2020 y la habilitación y equipamiento del Módulo **B** del edificio de Ciencia y Tecnología el 14 de septiembre, no estaríamos en condiciones para concluir las y ejercer todos los recursos concedidos por la SHCP en el año fiscal. De tal suerte que la Universidad tuvo que negociar y acordar una vez más con Hacienda la devolución de los recursos no ejercidos en el 2020, mismos que nos retornaría en el 2021, gracias al Transitorio Décimo Quinto del PEF, equivalente al Transitorio Décimo Tercero señalado atrás. Los recursos que reintegró la Universidad los primeros días de enero del 2021 fueron \$178,986,344, correspondientes al edificio **S**, y los que devolvió para la habilitación y equipamiento del Módulo **B** fueron \$203,228,764. Debo subrayar –porque a veces truenan voces sobre el retraso de las obras– que ese reintegro a la Tesorería de la Federación y la posterior reasignación por parte de la SHCP, condicionó a la Universidad a recibir los fondos en abril del 2021, y afectó los avances de los trabajos, primero, por la falta de liquidez durante cuatro meses para continuarlos, y segundo por la escasez en el suministro de los materiales para las obras a causa de la pandemia. La Universidad ha exigido a las empresas constructoras que concluyan las obras en diciembre de este año para evitar reintegrar recursos no ejercidos a la Tesorería de la Federación.

Como si estuviéramos en una carrera de obstáculos, 2020 fue el año en que también se invirtieron muchos recursos –y en este caso no necesariamente económicos– para cumplir con la normatividad del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal

y solventar las observaciones de las distintas instancias del gobierno de la Ciudad de México. Tanto la oficina del Abogado General como la Dirección de Obras han realizado un esfuerzo titánico en medio de la pandemia con oficinas públicas cerradas, atención a distancia, formularios infinitos que deben ser llenados con enorme paciencia, documentos que han de entregarse de mano a mano: les agradecemos su invaluable apoyo. Aquí ha sido también fundamental el trabajo que han realizado el arquitecto Vicente Sánchez, coordinador de Recursos Materiales de la Unidad, y el Mtro. Jaime Dávila, asesor del Dr. Andrés Estrada, secretario de la Unidad: apreciamos y reconocemos su esfuerzo¹⁷. Debo señalarlo, porque es justo reconocer el apoyo que hemos recibido, en particular, de la alcaldesa de Iztapalapa, la Lic. Clara Brugada y de su equipo; de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI); y de la Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA). He comunicado en otras ocasiones que el predio denominado “Unidad Iztapalapa”, donde están ubicados el edificio **S** y el Módulo **B** del edificio de Ciencia y Tecnología, carecía de certificado de alineamiento y número oficial; por añadidura en la alcaldía Iztapalapa se exige un permiso especial para erigir edificios con más de tres niveles. De tal suerte que teníamos frente a nosotros el enorme reto de sumergirnos compulsivamente en el océano de las oficinas públicas con el fin de obtener los permisos de construcción. Con relación a los trámites concluidos en el 2020 para el predio “Unidad Iztapalapa”, correspondiente a las obras de los edificios **S** y Módulo **B**, se obtuvieron los siguientes documentos:

+Certificado de Alineamiento y número oficial (CANO).

+Dictamen con el Visto Bueno para la Aplicación de una Norma de Ordenación para el incremento de tres a cinco niveles en el predio denominado “Unidad Iztapalapa”.

+Obtención del Certificado Único de Zonificación y Uso de Suelo (CUZUS) con el incremento a cinco niveles aprobado en diciembre de 2020.

¹⁷ Y un agradecimiento especial para el Mtro. Javier Santiago, colega del Departamento de Sociología, quien nos contactó, gracias a sus redes, con el Mtro. Carlos Morales, secretario particular de la Dra. Claudia Sheinbaum.

Para la demolición del edificio **S** se consiguieron los siguientes documentos:

+Declaratoria de Cumplimiento Ambiental de Emergencia aprobada en diciembre del 2020.

+Aviso de demolición a la alcaldía Iztapalapa por artículo 62 del Reglamento de Construcción de agosto de 2020.

Para la conclusión de la estructura del Módulo **B** del edificio de Ciencia y Tecnología se obtuvieron los siguientes documentos:

+Declaratoria de Cumplimiento Ambiental, de septiembre de 2020.

La Dirección de Obras nos informa que los tramites en proceso de la Unidad Iztapalapa para el año 2021 son los siguientes:

Para la construcción del nuevo edificio **S**:

+Obtención de la Manifestación de Impacto Ambiental (SEDEMA).

+En espera del Dictamen del Estudio de Impacto Urbano (SEDUVI).

+En espera del Visto Bueno del Instituto para la Seguridad de las Construcciones de la Ciudad de México.

Para la habilitación y equipamiento del módulo **B** del edificio de Ciencia y Tecnología:

+Visto bueno del Estudio de Riesgo de la Secretaría de Protección Civil.

Un comentario especial merece, respecto a los trámites en proceso, la obtención para el edificio **S** de la Manifestación de Impacto Ambiental de parte de la SEDEMA, pues ha implicado, entre otras cosas, quehaceres especiales. Con la demolición y posterior construcción del edificio, se han tenido que derrumbar, lamentablemente, individuos arbóreos ubicados a su alrededor. La Unidad se ha comprometido a restituirlos y a compensar las áreas verdes de acuerdo a la normatividad al uso: elaboró y presentó un plan a la SEDEMA que fue diseñado por la Comisión de Áreas Verdes, integrada desde 2018 por colegas expertos¹⁸. Este plan se propone la restitución de aproximadamente 200

¹⁸ La Comisión que trabajó en este plan está integrada por la Dra. Alejandra Quintanar, el Mtro. Marco Aurelio Pérez, el Dr. Miguel Ángel León, el Mtro. Gilberto Hernández, la Dra. Ana Jaramillo, la Dra. Carmen

individuos arbóreos de 21 especies distintas, el mejoramiento de las condiciones edafológicas de las tres zonas donde se van a sembrar (en agosto de 2021 llegarán a la Unidad 150 m³ de composta donados por el Instituto Politécnico Nacional), la compensación de 1847 m² de áreas verdes, el control de tuzas, obras hidráulicas para conducir el agua tratada de nuestra Planta de Tratamiento de Aguas Residuales a las zonas donde se realizarán los trabajos y un programa de dos años para el mantenimiento de árboles y áreas verdes. Desde luego ello requerirá fondos significativos de la Unidad (cerca de cuatro millones de pesos) para cumplir con el plan.

Señalaba arriba que en el ámbito de las construcciones suele haber tensiones entre las obras civiles, por un lado, y sus gestiones normativas, administrativas y financieras, por otro. Ello ha sido singularmente cierto para la habilitación de los 17 laboratorios de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud en el Parque Científico y Tecnológico de Oriente (mejor conocido como el PACTO). Soy el primero en reconocer que los tiempos para su conclusión se han extendido más allá de lo deseable, pero estamos ante un caso ejemplar de las tensiones a las que me acabo de referir. Aclaro. Si bien este documento tiene por fin ofrecer el Informe Anual 2020 de la Unidad Iztapalapa, tengo que hacer una exposición de hechos que ocurrieron en 2019. En la medida en que este retraso ha generado inquietud, si no es que franco enojo de colegas de la comunidad, iré paso a paso.

1) El 20 de junio de 2019 recibimos la autorización de parte del Patronato para el *Reforzamiento estructural del Parque Científico y Tecnológico de Oriente*. Se instaló la modalidad de adjudicación por invitación para esta obra y se asignaron los trabajos de obra, con periodo de ejecución del 5 de agosto al 10 de diciembre de 2019.

de la Paz y la Dra. Beatriz Rendón del departamento de Biología; la Dra. Ruth Diamant del departamento de Física; la Dra. Alicia Chacalo, asesora de la Comisión e investigadora de la UAM-Azcapotzalco, experta en arbolado urbano, la bióloga Gabriela Hernández, egresada de la licenciatura en Biología, y especialista en supervisión ambiental; y los licenciados Andrés Ramírez, coordinador de Servicios Generales, Alberto Martínez, de la sección de jardinería, y Carlos Sosa, de la sección de vigilancia, todos ellos de la Unidad.

- 2) El 17 de julio del 2019 se recibió la autorización del Patronato para iniciar la realización del *Proyecto Ejecutivo para el habilitado de laboratorios de la División de CBS en el Parque Científico y Tecnológico de Oriente*. Se instaló la modalidad de adjudicación por invitación para esta obra y se asignaron los trabajos con periodo de ejecución del 1° de octubre de 2019 al 17 de febrero de 2020. Cabe mencionar que, previo al desarrollo del proyecto ejecutivo, se llevó a cabo un trabajo de revisión y ajuste arquitectónico del 1° de octubre de 2019 al 17 de febrero de 2020 con los usuarios de cada laboratorio contemplado en el proyecto y de acuerdo a las asignaciones de áreas determinadas por la propia División de CBS.
- 3) El 18 de marzo de 2020 se envió el proyecto ejecutivo para su revisión a la Dirección de Obras de Rectoría General. Es conveniente recordar que, de conformidad con las disposiciones reglamentarias de la Universidad, esta obra está bajo la responsabilidad de la Dirección de Obras de la Rectoría General.
- 4) Ocho días después de enviarse el proyecto ejecutivo, se suspendieron las actividades no esenciales del gobierno federal, exceptuando las relacionadas con los servicios de seguridad, salud, energía y limpieza, limitando las actividades en la Universidad. Por lo anterior, tanto personal de la Institución como de las obras nos obligamos a trabajar en condiciones especiales y horarios restringidos, lo que ha interferido en los tiempos de cumplimiento de las tareas encomendadas.
- 5) Con el visto bueno de la Dirección de Obras al proyecto ejecutivo, se envió la solicitud de autorización para realizar la obra a Patronato el 7 de mayo de 2020. Una vez autorizado, y considerando lo explicado en el punto anterior, esta Dirección solicitó la instalación de la modalidad de adjudicación por licitación pública para el 2 de septiembre, proyectando el inicio de los trabajos el 18 de diciembre de 2020.
- 6) Derivado de la solicitud de autorización para la demolición del edificio S, el Patronato –según se ha señalado– recomendó dar cabal cumplimiento al Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, lo que por supuesto incluía también a las obras del PACTO.

7) Para ejecutar las obras, la institución tuvo que decidir entre realizarlas o esperar a concluir los trámites correspondientes. En los edificios **S** y Modulo **B**, la condición de ejercer la mayor cantidad de los recursos asignados por la SHCP en el 2020 determinó avanzar la obra a la par de los trámites. Sin embargo, no pudo ocurrir así en el PACTO, donde los recursos provienen de ingresos propios de la Universidad, y donde el Director Responsable de la Obra, en su carácter de extensión de las autoridades, determinó no asumir riesgos legales y el avance limitado de los trabajos hasta no contar con el visto bueno de los corresponsables y unidades verificadoras al proyecto ejecutivo y tramitar los permisos correspondientes. Para la habilitación de los laboratorios de investigación del PACTO se han obtenido los siguientes documentos:

+Certificado de Alineamiento y número oficial (CANO).

+Certificado Único de Zonificación y Uso de Suelo (CUZUS).

8) Tuvimos un problema adicional relativo a las fuentes de financiamiento. Los recursos para contender con esta obra corresponden a ingreso propios y, considerando la imposibilidad de transferir recursos de otras fuentes de financiamiento (por ejemplo presupuesto del subsidio federal) a la de ingresos propios, la administración de la Unidad tuvo que hacer desde mediados y hasta finales del ejercicio 2020, una serie de gestiones ante la Rectoría General para que los remanentes de ingresos propios, de ingresos propios no adecuables e incluso de otros remanentes, se pudieran asignar en el ejercicio 2021 para esta obra y contar con los recursos adicionales que se requerían.

9) No obstante las situaciones anteriores, en lo que va del 2021 se han realizado las siguientes actividades involucradas en el alcance del contrato vigente:

- Demolición de estructura de mampostería al fondo del predio (520 m²).
- Demolición del firme dentro de la nave (1,632 m²).
- Desmantelamiento de estructura metálica de mezanine (272 m²).
- Nivelación de terreno natural.

- Excavaciones de cimentación a base de zapatas aisladas de la nueva estructura.
- Habilitado de acero para zapatas y colado de las mismas. (30% avance).
- Suministro de acero estructural de columnas y trabes de nueva estructura (90%).
- Avance del 100% de la cimentación y en los trabajos en el habilitado de la estructura metálica (trabes y columnas).

10) Del mismo modo que con el nuevo edificio **S** y el Módulo **B** de Ciencia y Tecnología, la Universidad le ha exigido a la empresa que las obras concluyan en diciembre de este 2021.

Respecto a las obras del Módulo **A** del edificio de Ciencia y Tecnología, señalaba arriba que le aplica el doble movimiento que se realizó para el Módulo **B**. La UAM notificó el fallo el 10 de agosto de 2021 a la empresa ganadora para la culminación de su estructura por un costo de \$30,175,262, monto que ha aportado en su totalidad la Universidad. Y para su habilitación y equipamiento, la SHCP asignó \$80 millones de pesos para ejercer en el 2021 y \$120 millones para el 2022.

A principios del 2020 la comunidad universitaria recibió el acceso seguro peatonal oriente (que fuera asignado en agosto de 2019 y concluido en enero del 2020): una vieja aspiración propuesta y apoyada por el Consejo Académico. En el siguiente cuadro se indican las tareas realizadas por la Coordinación de Recursos Materiales en 2020 en distintas áreas de una Unidad que requiere mucho mantenimiento, pues cuenta con más de 40 edificaciones y 21 hectáreas de extensión. Subrayo una de estas tareas: la inversión realizada para modificar los cancelos de las aulas de los edificios de salones para incrementar la ventilación y gestar condiciones propicias para un retorno gradual, escalonado y seguro a las actividades presenciales.

Inscripción 68: Resumen mantenimientos 2020**COORDINACIÓN DE RECURSOS MATERIALES****2020**

| Nombre del Mantenimiento | Ubicación | Costo | Fecha de conclusión |
|--|--|--------------|---------------------|
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LOS EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO E INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y ELECTROMECAÑICAS EN LOS LABORATORIOS DEL EDIFICIO "I" Y "ANEXO I". | Edificio "I" y Anexo "I" | \$393,733.40 | 30/06/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO ANUAL A ELEVADORES Y MONTACARGAS MARCA OTIS, MONTALIBROS Y ELEVADOR DE BIBLIOTECA, ELEVADORES EN EDIFICIOS F, AS, Y E. | Edificios "L", "F", "AS" y "E" | \$243,400.48 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO ANUAL DE ELEVADORES DE LOS EDIFICIOS "D" (PASAJEROS), "H" (PASAJEROS), "M" - CAFETERÍA (MONTACARGAS Y MONTABULTOS) Y "AT" (PASAJEROS). | Edificios "D", "H", "M" y "AT" | \$392,012.72 | 31/12/2020 |
| SERVICIO DE MANTENIMIENTO A LOS EQUIPOS RECEPTORES BÁSICOS DE LAS SEÑALES DE ALERTA SISMICA DE LA UNIDAD, UBICADOS EN LOS EDIFICIOS "E" Y "AT". | Edificios "E" y "AT" | \$42,669.95 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO ANUAL DE MONTACARGAS EN LOS EDIFICIOS: "ANEXO A", "R", "T", "W" Y "BIOTERIO". | Edificios Anexo "A", "R", "T", "W" y Bioterio. | \$202,774.67 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO ANUAL DEL SISTEMA DE FILTRADO A BASE DE ZEOLITA Y DE CARBÓN ACTIVADO EN LAS CISTERNAS DE LA UNIDAD Y MANTENIMIENTO DE PLANTA POTABILIZADORA DE CBS". | Cisternas estacionamiento E2 y estacionamiento Oriente. | \$199,137.52 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO A LOS SISTEMAS HIDRONEUMÁTICOS DE LA UNIDAD. | Cuartos hidroneumáticos estacionamiento E2 y estacionamiento Oriente. | \$178,238.52 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO ANUAL A PLANTAS DE EMERGENCIA DE LOS EDIFICIOS: "A", "H", "R", "S", "Q", "ANEXO S", "ANEXO T", "PLANTA PILOTO", "W", "HIDRONEUMÁTICO 1", "PLANTA PORTÁTIL" Y "PACTO". | Edificios: "A", "H", "R", "S", "Q", "ANEXO S", "ANEXO T", "PLANTA PILOTO", "W", "HIDRONEUMÁTICO 1", "PLANTA PORTÁTIL" Y "PACTO". | \$283,040.00 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LOS EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO E INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y ELECTROMECAÑICAS EN LOS LABORATORIOS DEL EDIFICIO "I" Y "ANEXO I". | Edificio "I" y Anexo "I" | \$526,999.63 | 31/12/2020 |
| MANTENIMIENTO Y APLICACIÓN DE PINTURA EN MUROS EXTERIORES Y ESTRUCTURA METÁLICA DE LOS EDIFICIOS "AS", "H", "AH" Y PATIO CENTRAL DEL EDIFICIO "R" | Edificios "AS", "H", "AH" y patio central del Edificio "R" | \$658,564.33 | 25/10/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO A TRES EQUIPOS U.P.S. EN EL EDIFICIO "W". | Edificio "W" | \$55,232.11 | 27/09/202 |
| MANTENIMIENTO ANUAL DE 16 TRANSFORMADORES ELÉCTRICOS Y SUBESTACIÓN PRINCIPAL. | Cuarto subestación principal rete al edificio de CYT | \$707,889.56 | 31/10/2020 |
| MANTENIMIENTO DE SISTEMA DE PARARRAYOS Y REVISIÓN Y DIAGNÓSTICO DE LA CONTINUIDAD Y MEDICIÓN DE TIERRAS FÍSICAS. | Todos los edificios de la Unidad | \$351,601.80 | 31/12/2020 |
| REHABILITACION DEL CACTARIO | Edificio Cactario | \$255,456.34 | 25/10/2020 |
| MANTENIMIENTO A RED SANITARIA DE EDIFICIOS A COLECTORES EXTERIORES. | Todos los edificios de la Unidad | \$207,027.78 | 22/11/2020 |
| MANTENIMIENTO DE RED PLUVIAL EN EDIFICIOS, BAJADAS, REGISTROS Y COLECTORES PERIMETRALES. | Todos los edificios de la Unidad | \$268,465.47 | 22/11/2020 |

| Nombre del Mantenimiento | Ubicación | Costo | Fecha de conclusión |
|--|--|--------------|---------------------|
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A SISTEMA CONTRA INCENDIOS | Red contra incendios | \$606,799.07 | 28/09/2020 |
| MANTENIMIENTO A PINTURA DEL EDIFICIO DE BIOTERIO EN MUROS Y PLAFONES DE PLANTA BAJA, 1ER NIVEL Y SEGUNDO NIVEL. | Bioterio | \$182,426.48 | 08/11/2020 |
| MANTENIMIENTO DEL IMPERMEABILIZANTE EN EL EDIFICIO "T" | Edificio "T" | \$197,901.01 | 25/10/2020 |
| MANTENIMIENTO E IMPERMEABILIZACION EN BAJADA DE AGUA PLUVIAL EN EL EDIFICIO "W" | Edificio "W" | \$91,105.79 | 16/08/2020 |
| MANTENIMIENTO A LA CAPA DE ASFALTO EN CIRCULACIONES Y ESTACIONAMIENTOS DE LA UNIDAD (BACHEO) | Estacionamiento de funcionarios | \$740,691.85 | 06/12/2020 |
| MANTENIMIENTO A COLECTOR PERIMETRAL DE AGUAS PLUVIALES EN EL EDIFICIO "M" | Edificio "M" | \$343,009.45 | 14/12/2020 |
| MANTENIMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE VENTANAS EXTERIORES EN AULAS DE LOS EDIFICIOS "B", "C", "D" Y "E" | Edificios "B", "C", "D" y "E" | \$648,503.39 | 06/12/2020 |
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A 7 BOMBAS SUMERGIBLES Y UN MOTOR, EQUIPOS DE SOPORTE PARA LOS SISTEMAS DE BOMBEO DE LA UNIDAD | Almacén de la CRM | \$59,011.52 | 19/06/2020 |
| REPARACIÓN DE FUGAS DE AGUA EN EL AREA DE JARDIN ENTRE LOS EDIFICIOS "AS" Y "R" Y EL PASILLO ENTRE EL EDIFICIO "L" Y "G". | Entre Edificios "AS" y "R" y entre edificios "L" y "G" | \$19,742.85 | 25/08/2020 |
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A BOMBA Y LAVADO DE CISTERNA DE EDIFICIO DEL BIOTERIO. | Bioterio | \$5,347.60 | 01/10/2020 |
| MANTENIMIENTO A ELEMENTOS DE CRISTAL TEMPLADO EN EL EDIFICIO "M". | Edificio "M" | \$35,368.28 | 18/09/2020 |
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A PUERTA DE ACCESO A RECURSOS HUMANOS EN EDIFICIO "A". | Edificio "A" | \$1,392.00 | 18/09/2020 |
| INSTALACION DE PROTECCIONES DE ALUMINIO EN VENTANAS EXTERIORES DEL EDIFICIO "F" PLANTA BAJA. | Edificio "F" | \$55,540.63 | 25/09/2020 |
| REPARACION DE FILTRACION DE AGUA PLUVIAL EN EL EDIFICIO "AI" | Edificio "AI" | \$15,625.09 | 26/09/2020 |
| REPARACIÓN DE ACABADOS POR FILTRACIONES DE AGUA EN LA OFICINA DE LA JEFATURA DE DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA EN EL EDIFICIO "AS" TERCER NIVEL | Edificio "AS" tercer nivel | \$4,755.95 | 17/09/2020 |
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A SISTEMA DE AIRE ACONDICIONADO TIPO MINISPLIT DE 5TR DEL SITE DE CÓMPUTO EN EL EDIFICIO "A" | Edificio "A" | \$37,154.80 | 15/09/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A COMPRESORES DEL TALLER DE PINTURA | Edificio "Q" | \$3,207.98 | 01/10/2020 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO A EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO DEL SITE DEL EDIFICIO "A", SITE "A", SITE "A" CMC Y EXTRACTORES DE LOS SITES IDF'S DE LOS EDIFICIOS "D", "F" Y "AT" | Edificios "A", "D", "F" y "AT" | \$5,293.42 | 12/10/2020 |
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A COMPRESOR DE LA DIVISIÓN DE CBI | PACTO | \$51,330.00 | 12/10/2020 |
| MANTENIMIENTO A MESAS DE LABORATORIO DE LA DIVISIÓN CBS | Edificios "R", "AS", laboratorios provisionales frente al Edificio "Q" | \$239,299.15 | 19/11/2020 |
| MAQUILA E INSTALACIÓN DE MALLA TIPO RASCHEL EN CUBIERTA DE LABORATORIOS PROVISIONALES DE DOCENCIA DE CBS | Laboratorios provisionales frente al edificio "Q" | \$38,723.12 | 30/10/2020 |

| Nombre del Mantenimiento | Ubicación | Costo | Fecha de conclusión |
|--|---------------------------------------|--------------|---------------------|
| MANTENIMIENTO CORRECTIVO A LOS SISTEMAS DE AIRE LAVADO Y CLIMATIZACIÓN DEL INVERNADERO | Invernadero | \$173,986.78 | 30/11/2020 |
| LAVADO DE TINACOS Y CISTERNAS DE LA UNIDAD | Todos los edificios de la Unidad | \$257,908.60 | 30/11/2020 |
| CANALÓN DE DESAGUE EN TOPE EN BANQUETA UBICADO FRENTE AL EDIFICIO "Q" | Edificio "Q" | \$11,718.55 | 24/11/2020 |
| MANTENIMIENTO A INSTALACIÓN ELECTRICA DE ALUMBRADO EXTERIOR DEL EDIFICIO H | Edificio "H" | \$40,858.59 | 02/12/2020 |
| MANTENIMIENTO A PISO DE COCINA Y KIOSCO | Cocina y kiosco | \$125,906.40 | 22/11/2020 |
| MANTENIMIENTO A IMPERMEABILIZACIÓN Y PLAFON DE VESTIBULO EDIFICIO "AI" | Edificio "AI" | \$34,305.04 | 30/11/2020 |
| MANTENIMIENTO Y REUBICACIÓN DE REJA EN CASETA DE ACCESO NO.2 | Caseta acceso No. 2 | \$22,453.06 | 27/11/2020 |
| MANTENIMIENTO A DOMO DE CRISTAL Y ESTRUCTURA METÁLICA DEL EDIFICIO "W" | Edificio "W" | \$267,286.74 | 15/12/2020 |
| MANTENIMIENTO A REJA PERIMETRAL SUR PONIENTE, SOBRE SAN RAFAEL ATLIXCO. | Sur poniente sobre san Rafael Atlixco | \$44,335.20 | 10/12/2020 |
| DESMANTELAMIENTO DE LA MALLA PERIMETRAL EN CANCHAS | Canchas | \$86,713.43 | 13/12/2020 |
| REHABILITACIÓN DE PUERTA EN EL ACCESO EN EL EDIFICIO "Q". | Edificio "Q" | \$36,969.66 | 22/12/2020 |
| LONA EN TOLDO DEL KIOSKO DE LA CAFETERIA DE LA UNIDAD | Kiosko | \$36,424.00 | 23/12/2020 |

18. Últimas palabras

Este Informe Anual se preguntaba en su primera línea: ¿cuándo comenzó el año 2020? Esta interrogante nos obliga a otra: ¿y cuándo va a terminar? No hay modo de saberlo. No obstante, quiero reiterar lo que apuntaba arriba. Somos supervivientes. Hemos experimentado una vez más la *vulnerabilidad humana* a pesar de la arrogancia de ciertas posiciones individualistas que han marcado el mundo contemporáneo. Reconocer esa vulnerabilidad nos apremia a reiniciar una y otra vez, implica tener enseñanzas de las adversidades que hemos vivido –adversidades que ya han dejado sus huellas en nosotros. Tampoco podemos olvidarlas, pues tenemos una responsabilidad singular ante quienes nos han dejado: no podemos ser los mismos que fuimos, no debemos aspirar a repetirnos, regresar al lugar donde estuvimos antes de la pandemia. Como sobrevivientes, creo, tenemos obligaciones.

Hemos conseguido mucho ante las difíciles condiciones que nos ha tocado vivir en los últimos 15 meses: este Informe anual 2020 ofrece evidencias, pero no podemos ser autocomplacientes. Debemos preguntarnos por los alcances y límites del PEER. La Dra. Angélica Buendía señalaba con tino, en la sesión 498 de Colegio Académico, celebrada el 10 de agosto de 2021, en el punto relativo a la presentación del *Informe General de la UAM en la emergencia sanitaria*, que debemos identificar, reconocer y valorar los rezagos en los logros de los aprendizajes y trayectorias del alumnado. Rezagos por cierto no sólo del alumnado – que ya en sí es del todo relevante –, sino del que ingresará en los próximos años; y las insuficiencias que como profesores(as) todavía algunos tenemos en el cultivo de prácticas pedagógicas fructíferas. No podemos eludir aquellos temas relevantes para la UAM del presente y sobre todo para la UAM del futuro: la cobertura, la carrera académica, el financiamiento, la transparencia, la relación de la investigación que realizamos con la sociedad, y la vinculación –entre otros. Vivimos un momento de inflexión y como tal nos brinda también oportunidades que debemos aprovechar.

Reconocemos el extraordinario esfuerzo, resultados y logros obtenidos por el alumnado y el personal académico: los acompañamientos, las redes de comunicación y solidaridad que han sabido construir, los diversos aprendizajes que, con todo, se han cosechado. Pero también cabe reconocer y agradecer a los trabajadores de confianza que integran las distintas coordinaciones administrativas y áreas de la rectoría y secretaría de Unidad. Apreciamos su ánimo, empeño y compromiso institucional, porque junto con el alumnado, la planta académica y el PEER, contribuyeron a que la UAM se mantuviera en movimiento. Por añadidura, desde los primeros meses de este 2021, cuando en varias ocasiones la Unidad Iztapalapa fue honrada para hacerse Centro de Vacunación Covid-19, estuvieron presentes para apoyar en las tareas asignadas.

A propósito de ello, decíamos en un comunicado que a lo largo de estos años “la Unidad Iztapalapa se ha convertido en un centro simbólico, en un referente de la docencia, la investigación y la cultura de la región oriente, aunque desde luego no sólo en ella. Los centros, nos mostraba un antropólogo, son los puntos de una sociedad en los que sus principales ideas y acciones se articulan con sus instituciones más relevantes. En los

centros estamos cerca del corazón de las cosas. No es casual, en consecuencia, que con el gobierno de la Ciudad de México y la Alcaldía de Iztapalapa estemos transmutándonos, casi en un sentido alquímico, en Centro de Vacunación Covid-19 como un ejercicio de solidaridad, justicia y reciprocidad – un acto de esperanza que ayude a cerrar heridas – por todo lo que la Universidad Autónoma Metropolitana ha recibido de la sociedad mexicana”. Como comunidad universitaria reivindicemos nuestro talento, experiencia, saberes, espíritu y ánimo para no dejar de ser ese centro que está cerca del corazón de las cosas.

Anexo 1

Sobre las categorías de «inscripción», «traducción» y «laboratorio»

Cualquier informe anual de actividades pertenece, a mi juicio, al orden de los signos. Esto es más superficialmente evidente cuando éste se desplaza de un relato de carácter cualitativo a otro cuantitativo, o a la inversa. Desde luego, cabe la pregunta: ¿cómo hacemos para meter al mundo en signos? Sobre todo, a ese abigarrado conjunto de actividades que están relacionadas con las tres funciones sustantivas de la universidad, por ejemplo, número de aspirantes e ingresos, abandono escolar, eso que llamamos eficiencia terminal, índices de aprobación, evaluaciones, titulados y egresados; o bien experimentos realizados, equipos y mantenimiento, sustancias utilizadas, grados académicos, libros y *papers* publicados, miembros del SNI, becas y estímulos, talleres y aulas virtuales abiertas. Pero también debemos hacer referencia a los ciclos de cine y teatro presentados, a los talleres de danza contemporánea y folclórica, al número de conciertos del coro de la Unidad, a las exposiciones en la galería. Y a esas funciones podemos añadir otras actividades tan necesarias para la vida universitaria como convenios firmados, vinculación con los sectores social, público y privado; también cuántas caries, cuántas fracturas, asistencias psicoterapéuticas y urgencias fueron atendidas; cuántos servicios de cómputo prestados; torneos de volibol de playa organizados; cuántos elevadores descompuestos y arreglados; cuántos edificios pintados; cuántas impermeabilizaciones ejecutadas a sus azoteas; cuántas visitas a la biblioteca y adquisición de libros en papel y electrónicos (aunque normalmente nunca se consignan en estos informes anuales, por discreción, el número de alumnas y alumnos que se quedan dormidos en la biblioteca, un buen lugar, por cierto, para hacerlo); cuántos títulos tramitados y actas extraordinarias de evaluación dadas de alta, cuántas credenciales entregadas, cuántos apoyos jurídicos, trámites administrativos. ¿Cómo le hacemos entonces, insisto con mi pregunta, para meter al mundo en signos? Es evidente que no existe una sola forma de hacerlo. Permítanme una digresión. Para responder a esa pregunta es necesario seguir las huellas

y las prácticas de los científicos: necesitamos de esa forma de representación que son las *inscripciones*.

Para poder hablar del mundo, las ciencias hacen inevitablemente *traducciones* de él, esto es, producen inscripciones que parecen simultáneamente alejarlo y acercarlo, que son abstractas y concretas al mismo tiempo. En efecto, una tabla o un diagrama en una hoja de papel o en una imagen sustituye, desde un punto de vista, la situación original, una situación que nos representamos gracias a equipos complejos, a procedimientos, cálculos, muestras, protocolos, convenciones. En su abstracción, un electrocardiograma con sus picos y valles puede anunciar para un paciente el riesgo concreto de un infarto. Pero estamos equivocados si creemos que existe una correspondencia indudable entre esa inscripción específica y el mundo tal y como realmente es; no hay lugar aquí para el espectador privilegiado que capta al mundo con evidencia transparente, desde un solo lugar, como si fuera el ojo de Dios. Como ha señalado el filósofo Richard Rorty, citando a Shakespeare, esa inscripción no es un espejo de la naturaleza. Antes bien, es resultado de múltiples procesos de traducción, de una cadena de transformaciones que se hacen, ¿dónde?, en el «laboratorio». Entiendo esta palabra, tan cercana a nosotros, de un modo *sui generis*: para que el mundo se vuelva reconocible, para meter al mundo en signos –ha escrito Bruno Latour–, debemos hacerlo en laboratorios: desde este horizonte un laboratorio es una serie de lugares donde se articulan actores humanos (científicos, técnicos, enfermos) con actores no humanos (gráficas, diagramas, equipos, muestras)¹⁹. Un informe anual como el que aquí presento puede ser entonces entendido como un laboratorio, pues éste modifica la escala del tiempo; no tiene que ajustarse a las cosas tal y como son, tampoco tienen que ajustarse al lugar donde están, ni cuando sucedan; el poder del laboratorio reside en que excluye e incluye simultáneamente situaciones, datos, hechos. Por ejemplo, como Universidad no nos interesa el equipo de fútbol favorito de un alumno o de una alumna, es más relevante saber si tiene internet en casa. En muchas

¹⁹ Me he basado en esta digresión, entre otros, en Bruno Latour, *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*, Gedisa, Barcelona, 2001 (1999); y Karin Knorr-Cetina, "Laboratory Studies. The Cultural Approach to the Study of Science", Sheila Jasanoff, G.E. Markle, J.C. Petersen & Trevor Pinch (eds.), *Handbook of Science and Technology Studies*, Sage, Thousand-Oaks-London-New Delhi, 2001.

ocasiones hemos considerado a estas inscripciones como si fueran una pintura realista, una copia exacta de la realidad, pero no es así, hacen algo completamente diferente: como las obras de arte amplían las posibilidades del mundo, extienden los límites del mundo. Las inscripciones científicas en suma simplifican la complejidad del mundo, pero al mismo tiempo la amplifican y la yuxtaponen: las inscripciones nunca están aisladas, están asociadas con otras, pertenecen a sistemas de inscripciones.

Si me he permitido esta digresión ha sido porque las inscripciones que animan a este Informe Anual 2020 que presento al Consejo Académico nos hacen una cordial invitación: nos pueden (quizá tenga que afirmar «nos deben») provocar nuevas y muchas preguntas e hipótesis. No se trata de entenderlas como la mera constatación de lo que hemos sabido y nos hemos repetido en los últimos años, como una vieja canción de moda, sino como datos que nos han de conmover, que nos han de mover e impulsar a la acción. En las próximas páginas presento inscripciones que simplifican, amplifican y yuxtaponen parte del devenir de las funciones sustantivas de la Universidad en nuestra Unidad Iztapalapa.

DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS
COORDINADORA DE DESARROLLO ACADÉMICO E INSTITUCIONAL

M. EN C. ANTONIO DE JESÚS GALÁN ALCALÁ
COORDINADOR DE VINCULACIÓN ACADÉMICA Y SOCIAL

M. EN I.S.P. GLORIA RUIZ GUZMAN
COORDINADORA DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA EL BIENESTAR

DR. CESÁREO MORALES VELÁZQUEZ
COORDINADOR DE EDUCACIÓN VIRTUAL

LIC. MARTHA XÓCHITL GONZÁLEZ GUERRERO
COORDINADORA DE SISTEMAS ESCOLARES

LIC. ELSA VERÓNICA ARIAS SILVA
COORDINADORA DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

LIC. ANDRÉS RAMIREZ RAMOS
COORDINADOR DE SERVICIOS GENERALES

MTRO. FEDERICO BAÑUELOS BÁRCENA
COORDINADOR DE EXTENSION UNIVERSITARIA

MTRA MARICELA JIMÉNEZ GARCÍA
COORDINADORA DE SERVICIOS DOCUMENTALES

ARQ. VICENTE SÁNCHEZ ISLAS
COORDINADOR DE RECURSOS MATERIALES

ING. BRAULIO CUSI LARA
COORDINADOR DE SERVICIOS DE CÓMPUTO

LIC. CIRO MARCELO DÍAZ ROJAS
COORDINADOR DE RECURSOS HUMANOS

Responsables

Mtra. Brenda Arredondo Pérez
Coordinadora de Planeación y Estudios

Mtra. Enedina Arenas Guerrero
Jefa de Proyecto de Estudios y Proyectos

